

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе Санкт-Петербургского государственного университета

С. В. Микушев

« _____ » 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертационной работе
Беляева Александра Анатольевича

«Предпосылки формирования и основные характеристики апокалиптики
Иоанна Богослова (философско-герменевтический анализ)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение

Актуальность выполненного исследования, ее связь с соответствующими отраслями науки и практической деятельностью.

Диссертационное исследование А. А. Беляева посвящено весьма актуальной в настоящее время тематике апокалиптики, в частности, вопросам интерпретации апокалиптической литературы и философским характеристикам библейского Апокалипсиса Иоанна. Исследование монотеистических авраамических религий требует внимательного изучения их первоисточников, среди которых апокалиптическая литература занимает важное место. Апокалиптические идеи играли одну из ключевых ролей в иудаизме периода Второго храма и первоначального христианства. Являясь частью Библейского канона, апокалиптические тексты продолжают оказывать влияние и на современного читателя. Наглядным тому примером, например, служит всплеск апокалиптических настроений в обществе, связанных с пандемией Covid-19. К тексту Апокалипсиса в этот период обратились представители различных христианских конфессий. Мы вновь смогли убедиться в том, что и по сей день у многих людей отсутствует ясное представление как о предназначении литературного жанра апокалиптики, так и о базовых принципах его интерпретации. А. А. Беляев в своем диссертационном исследовании подробно анализирует эти вопросы. Несмотря на то, что существует богатая отечественная традиция изучения древней апокалиптики, мы не можем не признать того факта, что по ряду объективных причин в истории развития религиоведения в советский период изучение древних религиозных (в том числе и апокалиптических текстов) на Западе ушло далеко вперед. Диссертант в своем исследовании уделяет внимание герменевтике ранних Отцов церкви, рассматривает особенности интерпретации Апокалипсиса отечественными дореволюционными, советскими и современными авторами, а также демонстрирует свою широкую осведомленность об актуальных вопросах изучения апокалиптических текстов, которые поднимаются современными западными исследователями.

Диссертационное исследование А. А. Беляева дополняет спектр немногочисленных академических работ по изучению апокалиптики в отечественном контексте.

Тематика исследования и обсуждаемые в ней проблемы полностью соответствуют научно-исследовательскому дискурсу философии религии и религиоведения. Решение научно-исследовательских задач по исследованию процесса зарождения, развития апокалиптической традиции, принципов ее интерпретации, а также ее философского содержания является необходимым и существенным условием в процессе исследования религиозных убеждений и основанного на них поведения человека.

Несмотря на то, что исследование посвящено изучению древних текстов, его содержание и выводы несомненно имеют значение для практической деятельности. История религии знает множество примеров, когда на основании искаженного толкования апокалиптических текстов возникали радикально настроенные религиозные движения. А. А. Беляев анализирует и обобщает существующий опыт толкования апокалиптики, а также предлагает четко сформулированные принципы интерпретации апокалиптических текстов. Его герменевтический подход учитывает особенности такого сложного для современного индивида литературного жанра как «апокалипсис». Результаты исследования могут быть использованы в научно-исследовательской и педагогической деятельности, а именно в преподавании дисциплин, связанных с историей иудаизма и христианства, герменевтикой, иудейской и раннехристианской апокалиптикой. Использование материала диссертации для решения просветительских и культуртрегерских задач может способствовать профилактике возникновения радикальных религиозных настроений в обществе и поддержанию межконфессионального и межрелигиозного диалога.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключения.

Диссертация А. А. Беляева имеет четкую и логическую структуру. Определен объект и предмет исследования, сформулирована цель работы: проведение философско-герменевтического анализа апокалиптики Иоанна Богослова. Для достижения поставленной цели автор формулирует задачи, в которых отражена логика исследования. Работа состоит из 4-х глав, в каждой главе выделены параграфы. Структура работы отражает решение задач, которые сформулированы в исследовании. А. А. Беляев четко описывает методологию, которой он будет руководствоваться в ходе своего исследования. Выбор герменевтической модели Х. Г. Гадамера представляется вполне обоснованным для достижения поставленной цели исследования и решения соответствующих задач. А. А. Беляев отмечает, что в герменевтике Гадамера понимание и интерпретация носят условный, исторический и временной характер, поскольку они неотделимы от герменевтического круга, и основаны на предварительном понимании

(предпонимании) как автора текста, так и его читателя. Диссертант в своей работе демонстрирует ясное понимание сути герменевтики Гадамера, следует ее логике и умело использует ее ключевые компоненты («предпонимание», «предрассудки», «действенная история», «герменевтический круг», применение).

В первой главе «Герменевтика апокалиптики Иоанна Богослова» А. А. Беляев рассматривает историю толкования Апокалипсиса. Данная часть представляет собой не просто реферативное изложение сведений, но анализ предпосылок, которые формируют соответствующие герменевтические подходы. А. А. Беляев показывает, каким образом сформировалась общепринятая на сегодняшний день четырёхчастная герменевтическая парадигма. Диссертант показывает ее достоинства и недостатки, а также предлагает свое решение, обозначенное им как попытка поиска «герменевтического баланса». Подход автора строится на особенностях жанра Апокалипсиса Иоанна. А. А. Беляев отмечает, что текст Апокалипсиса состоит из нескольких литературных жанров, и толкователь выстраивает интерпретацию исходя из этого факта.

Вторая глава диссертации «Предпосылки апокалиптики Иоанна» обращается к истории апокалиптики в различных контекстах. А. А. Беляев исследует появление апокалиптической литературы в контексте иудаизма, античности, месопотамских (вавилонских) и персидских воззрений. Отдельное внимание автор уделяет апокалиптики Кумрана. Несмотря на то, что в отечественном контексте существуют научные работы по этой теме, а концептуальная преемственность между иудейской и раннехристианской апокалиптикой не вызывает сомнений, А. А. Беляев предлагает свои обоснованные выводы о том, что объединяет апокалиптическую литературу из различных религиозных и социально-культурных контекстов. Этим объединяющим фактором является политический дискурс. В этой же главе автор проводит анализ раннехристианской апокалиптики, которая предшествовала появлению Апокалипсиса Иоанна. Предпосылки апокалиптики Иоанна, по всей вероятности, являлись для автора текста и его первых читателей теми самыми «предпосылками» / «предубеждениями», о которых писал Гадамер.

Третья глава «Исторический контекст апокалиптики Иоанна» также выполняет задачу по реконструкции герменевтических предпосылок. А. А. Беляев демонстрирует свою осведомленность по вопросам авторства, датировки, адресата Апокалипсиса Иоанна, а также представляет нам особенности исторического контекста, в которых возник этот источник. В параграфе «Социально-политический контекст аудитории Иоанна Богослова» А. А. Беляев останавливается на изучении культа императора в Римской империи. Такое решение видится вполне обоснованным, поскольку «культ императора» является религиозно-политической проблемой, которая находит свое отражение в Апокалипсисе Иоанна.

Четвертая глава «Философские характеристики апокалиптики Иоанна» претендует на то, чтобы в выбранной герменевтической методологии

Гадамера стать этапом «применения смыслов» текста. Такое решение вполне закономерно, потому что автор здесь решает задачу выявления философских характеристик, которые актуальны для всех читателей текста Апокалипсиса вне зависимости от того историко-культурного контекста, в котором они находятся. Автор выявляет и описывает базовые принципы онтологии Апокалипсиса Иоанна и ее темпоральные аспекты, раскрывает гносеологию и философско-антропологические и социально-философские аспекты Апокалипсиса.

К каждому параграфу и каждой главе представлены выводы, которые резюмируют проделанную А. А. Беляевым работу. Научные положения и выводы являются обоснованными, четко аргументированными и достоверными.

Апробация работы и внедрение результатов.

Беляев А. А. представлял основные положения своей диссертационной работы на различных Всероссийских научных конференциях. Тематика докладов релевантна предмету диссертационного исследования. Теоретические и практические результаты диссертации опубликованы в 13 научных статьях, среди которых 1 статья (в соавторстве с Ю.Г. Матушанской) в *International Journal of Public Theology*, издаваемом Brill, Leiden (индексируется в Scopus), 4 статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных перечнем ВАК. Диссертантом были написаны две рецензии на издания, связанные с предметом исследования, которые были опубликованы в международном издании «Евро-азиатский журнал богословия», публикуемом на русском и английском языках. Особо стоит отметить комментарий на книгу *Откровение*, написанный Беляевым А. А. и вошедшим в издание «Славянский библейский комментарий», а также монографию на английском языке: «Was Jesus worshipped? Exploring worship scenes of Apocalypse in their historical context» (Beau Bassin: Blessed Hope Publishing, 2021). Таким образом, требования к апробации работы и внедрению теоретических и практических результатов выполнены в полном объеме.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации.

Работа обосновано структурирована. Основные положения и тезисы аргументированы. Автор демонстрирует свою осведомленность по ключевым дискуссионным вопросам изучаемой области, приводит мнения ведущих ученых, анализирует их доводы и приводит аргументации собственных идей. Материал диссертационного исследования изложен академическим языком и полностью соответствует стандартам оформления.

Диссертация имеет научную ценность, но хотелось бы высказать следующие замечания:

- 1) В гл. 1, п. 1.2. автор предлагает собственный герменевтический подход к толкованию апокалиптических текстов, который

учитывает и жанровую принадлежность текста. Несмотря на то, что в работе представлены ключевые дискуссионные вопросы, связанные с проблемой жанра книги «Откровение», эта проблематика, на мой взгляд, освящена в работе недостаточно. В конечном счете читатель должен ответить на вопрос – является ли Откровение Иоанна Богослова литературой апокалиптического жанра?

- 2) В гл. 2, п. 2.1. автор обращается к иудейской апокалиптике, как контексту, в котором возникла апокалиптика христианская. Беляев А. А. обращается в том числе и к апокалиптике Кумрана. На стр. 102 он приводит список кумранских текстов, которые, с определенными оговорками, можно причислить к апокалиптическим, но этот список далеко не полон. В частности, не рассмотрены манускрипты 4QMidrEschat, 4Q Mess ar и ряд других (ср., например: *Tantlevskij I. Two figures in the Dead Sea scrolls — Melchizedek in 11QMelchizedek (11Q13) and “Son of God” in the “Apocryphon of Daniel” (4Q246) — as two eschatological soteriological concepts // Schole 2021, 15, 2, pp. 625-642*), а приведенные в работе источники все же требуют не просто их перечисления, но анализа содержания в контексте решаемой задачи.

Отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки диссертационной работы.

Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат диссертации полностью соответствует ее основному содержанию и положениям.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационное исследование соответствует п. 8 "Содержание религиозных онтологий [...] учений о праве, учений об экономике, политике, государстве [...] в различных религиях и конфессиях"; п. 22 "Сакральные тексты религий мира"; п. 29 "Теология и вероучительные концепции в религиях мира"; п. 31 "Экзегетика и герменевтика"; п. 41 "Исследование истории конкретных религий в социально-экономическом, политическом и социо-культурном контекстах"; п. 42 "Закономерности исторического развития религий" паспорта специальности 09.00.14 – религиозная философия и религиоведение.

Диссертация Беляева А. А. «Предпосылки формирования и основные характеристики апокалиптики Иоанна Богослова (философско-герменевтический анализ)», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 Философия

религии и религиоведение, является законченной научно-квалификационной работой.

По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует требованиям пп. 9–14 Постановления Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней» (в редакции от 01 октября 2018 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата философских наук, а также

требованиям п.2 Порядка присуждения учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (принятого решением Ученого совета ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» 26.12. 2019 г., протокол № 12 и утвержденного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации 20.02.2020 г.), и рекомендуется к защите в диссертационном совете КФУ 09.01 при ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук, по специальности 09.00.14 – Философия религии и религиоведение.

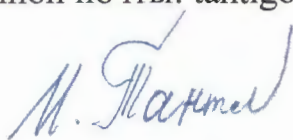
Отзыв обсуждён и одобрен на заседании Кафедры еврейской культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», протокол заседания № 43/5/1-02-2 от 14 марта 2022 года.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором, заведующим Кафедрой еврейской культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Тантлевским Игорем Романовичем.

Почтовый адрес: Университетская наб., 7/9, Санкт-Петербург, Россия, 199034.

Адрес электронной почты: tantigor@bk.ru

Подпись



Тантлевский И.Р.

« 14 » _____ марта _____ 2022 г.



ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

Тантлевский И.Р.
ЗАВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СНОГУ
Н. К. КОРЕЛЬСКАЯ