

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Студента Ситниченко Алены Константиновны, группы УГИМ -200030

Направление подготовки 41.04.05 Международные отношения

Уровень: Магистратура

Тема: **Особенности парадипломатии Свердловской области и регионов Германии на современном этапе**

Научный руководитель: к.п.н., доцент А.Г. Наронская

1 Актуальность. Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. В современном все еще глобальном мире участие разного рода акторов в международном сотрудничестве является одной из ведущих тенденций мирового развития. Исследование различных кейсов разных регионов и стран представляет собой как теоретическую, так и практическую важность. На наш взгляд, Алене Константиновне удалось во Введении обосновать основные положения актуальности темы особенностей парадипломатии Свердловской области и регионов Германии на современном этапе.

2 Оригинальность и глубина проработки разделов. Оригинальность представленного исследования не вызывает сомнений. Автору удалось собрать и детально проработать достаточно обширную библиографическую базу. Особый интерес вызвал параграф 2.1., посвященный основным этапам становления и развития парадипломатии Свердловской области, автору удалось собрать интересный фактологический материал. Работа написана понятным языком, ее было интересно читать. На наш взгляд, автору удалось в полной мере раскрыть заявленную тему.

3 Общая грамотность и качество оформления работы. Качество оформления представленной ВКР не вызывает нареканий. Текст написан грамотно, в исследовании практически нет опечаток.

4 Вопросы и замечания. Во-первых, на стр. 7 текста ВКР автор формулирует объект исследования: «объектом исследования выступает парадипломатия Свердловской области как субъекта Российской Федерации». Однако, нам представляется не вполне верной такая формулировка. Исходя из названия ВКР, объектом исследования выступает парадипломатия Свердловской области и регионов Германии. Кроме того, следовало указать во Введении о каких конкретно регионах Германии пойдет речь и четко обосновать выборку.

Во-вторых, в числе методов исследования автор указал метод сравнительного анализа. В этой связи вопрос: а какие критерии сравнения использовал автор в своей работе при сравнении кейсов РФ и Германии?

В-третьих, в параграфе 1.1. следовало больше внимания уделить российской школе парадипломатии, не ограничиваться простым перечислением имен исследователей (стр.19-20). Это придало бы исследованию больше новизны. А в результате остался вопрос: что нового привнесли представители российской школы в исследование феномена парадипломатии? Или, как отмечается в тексте ВКР, это только полное заимствование идей североамериканской школы?

В-четвертых, на стр. 45 представлен анализ внешнеторговой деятельности между Свердловской областью и Германией в 90-ые гг. XX в. показывает следующее (рис.1.1), но почему-то только на основании данных 1997-1998 гг. Мне кажется, что на основе этих лет трудно показать общую динамику за весь период 1990-х гг.

В-пятых, на стр. 66-67 автор приводит три возможных сценарии развития отношений Свердловской области и регионов Германии. Фактически, это заявка автора на применение прогностического метода построения сценариев. Почему автор не указал его во Введении? Это серьезное достоинство исследования. Но, конечно, в этом случае следовало более детально расписать сами сценарии, факторы их реализации, оценить наиболее вероятный вариант развития событий. Считаю, что этому можно было бы даже посвятить отдельный параграф, это серьезно усилило бы исследовательский потенциал данной ВКР.

В-шестых, серьезным недостатком исследования является очевидное непонимание автором разницы между источниками и литературой. Так, в список источников попали почему-то публикации Т.Зоновой и А.Кузнецова, Михайленко Е.Б., Вербицкой Т.В. и др. В этой связи – вопрос к автору: что такое источники? В чем отличие источниковой базы от библиографической? Ну и, конечно, отсутствие немецких источников, литературы на немецком языке также вызывает вопросы.

5 Общая оценка работы. Таким образом, в целом выпускная квалификационная работа Ситниченко Алены Константиновны соответствует требованиям, предъявляемым к подобным работам. Однако, с учетом выше перечисленных замечаний работа может быть оценена на «хорошо».

Сведения о рецензенте

Ф.И.О.: Лагутина Мария Львовна

Должность: профессор кафедры мировой политики

Уч. звание: нет

Уч. степень: доктор политических наук

Подпись

Дата 02.06.2022



Личную подпись заверяю.
Документ подготовлен по личной
инициативе. Текст документа
размещён в открытом доступе
на сайте СПбГУ.

*Верушиной специализированной
на правах проф. Н.И. Булыгина
03.06.2022*