

В диссертационный совет 6D.KOA-002 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук, на соискание ученой степени доктора юридических наук при Таджикском национальном университете по адресу: 734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гаффорзода Ильёсджона Гаффора на тему «Проблемы правового статуса ребенка по законодательству Республики Таджикистан: цивилистическое исследование», представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Реализация и защита прав ребенка является, несомненно, актуальным направлением современных цивилистических исследований. В то же время особенностям содержания и реализации правового статуса ребенка в научной литературе уделено недостаточно внимания, что свидетельствует о наличии новизны и необходимости проведения более детального исследования.

Диссертантом в обосновании актуальности работы справедливо отмечено, что концепция правового статуса ребенка является единой, поэтому ее различное понимание в связи с участием в обороте под разными наименованиями неприемлемо. Необходимо, чтобы во всем законодательстве речь шла о «ребенке». Данное понятие используется и в международных правовых актах (с. 3 автореферата). В диссертационном исследовании ставятся проблемы, касающиеся правового статуса ребенка в гражданско-правовых отношениях (авторская терминология). Отмечено, что в науке не решен вопрос их соотношения с иными личными немонетарными правами, что влечет недостатки правового режима охраны немонетарных интересов ребенка.

Наличие пробелов в правовом регулировании, юридических коллизий свидетельствует о своевременности и актуальности проведенного И.Г. Гаффорзодой диссертационного исследования. В рамках раскрытия правового статуса ребенка востребовано исследование проблемы правовой модели социальной заботы ребенка. Данная проблема актуализируется некоторыми моментами координации частно-правовых и публично-правовых интересов. Как отмечено диссертантом, можно долго продолжать такие дискуссии, поскольку между ними существуют как незначительные, так и существенные отличия. Однако эти споры малоэффективны. Следовательно, верным является подход, согласно которому опека, попечительство, приемная семья, патронаж, патронажная семья (воспитатель) и другие формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, являются самостоятельными (с.33 автореферата).

Структура диссертационного исследования является логичной, отвечает поставленным целям и задачам (с. 8 автореферата). В работе подробно проанализированы наиболее актуальные проблемы исследуемой темы и даны конкретные предложения по их решению. При написании диссертации проделана большая работа по изучению трудов отечественных и зарубежных ученых. Автор не ограничивается анализом лишь отечественного законодательства, рассматривая также нормы иностранного, в том числе англо-американского права. Как можно судить по автореферату, в работе достаточно глубоко исследованы труды зарубежных учёных, посвящённые проблеме правового статуса ребенка. Весьма уместной и удачной видится характеристика исторического генеза основ, причин и условий, способствующих становлению концепции прав ребенка в законодательстве. По мнению автора рассмотрение прав ребенка в свете римского права представляет интерес для правовой науки.

Второй параграф первой главы диссертации посвящён правовой регламентации прав ребенка в зороастрийском и мусульманском праве (с. 27-28 автореферата), где диссертант отмечает, что исторически Таджикистан

пережил зороастрийскую и мусульманскую правовую системы, в этот период правовой статус ребенка зависел от религиозных обрядов и традиций.

Сделанные диссертантом выводы и аргументированные рекомендации по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики обладают достаточной степенью обоснованности. Так, проведен глубокий, грамотный и творческий анализ содержания **проблемы определения понятия «ребенок» в законодательстве Таджикистана**. В свете данного анализа критически проанализированы нормы ГК РТ, в частности ч. 1 ст. 24 ГК РТ предложена в новой редакции (с. 18, 29 - 30 автореферата). Выделен ряд специфических отличий семейного законодательства. Автор проанализировав указанное обстоятельство выявил, что в отличии от гражданского законодательства, в семейном законодательстве нет категорий семейной правоспособности и дееспособности. Признание, что анализируемые состояния являются составляющей гражданской правоспособности и дееспособности либо, что они самостоятельные, являются спорными. Исходя из позиции автора, что ребенок в отдельных отраслях права имеет специальный статус, можно утверждать о его специальной правоспособности и дееспособности. Автор обосновывает, что ребенок не может быть участником семейно-правовых и других частно-правовых отношений без обязанностей, несмотря на то, что в семейном законодательстве его обязательства не закреплены (с. 9 автореферата).

Судя по автореферату, научные выводы и предлагаемые автором рекомендации для нормотворчества и правоприменительной практики полностью соответствуют критерию достоверности. При использовании совокупности методов научного исследования (общенаучный диалектический метод познания, универсальные научные методы, специальные методы правовой науки) и теоретической, нормативной и эмпирической основ работы диссертант формулирует 19 основных положений, выносимых на защиту и 6 авторских предложений по совершенствованию законодательства и практики его применения.

Указанные положения логично следуют из основного содержания и структуры диссертации, согласуются с использованными методами и предметом исследования.

Целый ряд предложений автора, изложенных в автореферате, свидетельствуют о научной новизне исследования. К числу таковых следует отнести предложенное об использовании понятия и категории «правовой статус ребенка» в гражданском праве (с. 12 автореферата). Диссертантом сформулировано авторское понимание защиты прав ребенка, суть которого состоит в сложностях по защите прав ребенка, которая предоставляется как родителями (лицами их заменяющих) ребенка, так и посредством деятельности усыновляемых, органов опеки и попечительства, а также иных государственных органов и должностных лиц (прокуратура, суд и др.) и граждан по организации и соблюдению надлежащих условий для воспитания и развития ребенка, решающая теоретическую задачу, имеющую существенное значение для науки гражданского права Таджикистана (с. 19 автореферата).

На основе теоретических выводов диссертантом предложен ряд изменений и дополнений действующего законодательства - статей 22, 24, 28, 1150, 1165 ГК РТ, статьи 3 Закона РТ «О государственной защите и поддержке предпринимательства», ч. 1 ст. 21 Закона РТ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» Статьи 7¹, 62, 80, 84 СК РТ, (с. 17-23 автореферата). При общей положительной оценке диссертационной работы И.Г. Гаффорзоды, считаем необходимым в рамках научной дискуссии уточнить позицию автора по следующим вопросам.

1. В десятом положении, выносимом на защиту, автор указывает, что «будучи юридически неквалифицированным явлением, права ребенка с точки зрения методологии можно считать межотраслевым и комплексным, которое проявляется в той или иной отрасли права посредством правового статуса ребенка. При этом в любой отрасли права можно указать на «специальный

правовой статус» ребенка» (с. 13 автореферата). В этом контексте желательным было бы прояснение позиции диссертанта, из чего он исходит при подобном утверждении.

2. В двенадцатом положении, выносимом на защиту, отмечается, что «ребенок является самостоятельным субъектом гражданского права, имея в этом качестве все необходимые элементы. Проведенный анализ показал, что ребенок в гражданско-правовых отношениях имея определенные права и обязанности, является в той или иной форме его активным участником» (с. 13-14 автореферата). В связи с этим возникает вопрос: всегда ли в реальности ребенок дееспособен? Как в этом случае понимать вопрос о проявлении главного признака ребенка как специального субъекта права?

3. На стр. 28 автореферата обращается внимание на то, что рождение (происхождение) детей от родителей в мусульманском праве признавалось юридическим событием, на основании которого возникали правоотношения между родителями и детьми. На защите хотелось бы услышать авторское мнение относительно возможности / невозможности института усыновления по нормам шариата.

Изложенные вопросы не влияют на общее благоприятное впечатление от настоящей диссертационной работы. На наш взгляд, проведенное автором исследование и полученные выводы свидетельствуют о высокой теоретической и практической значимости труда для науки гражданского права и правоприменительной практики. Диссертационное исследование на тему «Проблемы правового статуса ребенка по законодательству Республики Таджикистан: цивилистическое исследование», по актуальности, достоверности, новизне и обоснованности научных выводов и рекомендаций, степени вклада в развитие науки гражданского права полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени доктора юридических наук (пп. 10-12, 14, 16 «Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий (доцента, профессора)», утвержденного Постановлением

Правительства Республики Таджикистан от 26 ноября 2016 г., № 505), а его автор, Гаффорзода Ильёсджон Гаффор, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Контактные данные:

Адрес места работы: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9.

Адрес официального сайта в сети «Интернет» организации, в которой работает лицо, подготовившее отзыв: [http:// spbu.ru](http://spbu.ru).

Адрес электронной почты организации: spbu@spbu.ru, commlaw@jurfak.spb.ru

Телефоны организации: Телефон: 8 (812) 363-68-26, 8 (812) 329-28-26.
Факс: 8 (812) 329-28-00.

09.03.2021

Доцент кафедры коммерческого права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет», доктор
юридических наук, доцент



Д.А. Петров



Личную подпись


Петров Д. А.

заверяю.

Документ подготовлен по личной инициативе.

Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу:
<http://spbu.ru/science/expert.html>

ведущий специалист
по кадрам


09.03.2021

Аникина О.В.