

Отзыв официального оппонента

о кандидатской диссертации Васильева Дениса Владимировича «Функции трикстера в повестях Ф.М.Достоевского “Двойник”, “Хозяйка” и “Записки из подполья”», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русская литература

Диссертация Д.В.Васильева посвящена изучению функциям архетипа трикстера в повестях Ф.М.Достоевского «Двойник», «Хозяйка» (1847), «Записки из подполья» (1864). Исследование проводится на стыке двух подходов: мифопоэтического и историко-литературного. В работе Д. В. Васильева предпринято научное исследование проблемы воплощения архетипа трикстера в повестях Ф.М.Достоевского 1840-60-х гг. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Во «Введении» Д.В.Васильев обозначает объект, предмет, материал, цели, задачи, методы и научную новизну исследования. Здесь намечаются пути сопряжения двух разных подходов, мифологического и историко-литературного. Так объектом исследования являются «антропологические воззрения Достоевского в 1846-1864 гг.» (с.5). А цель исследования формулируется как «<...> выявление специфики функциональных и семантических трансформаций архетипа трикстера при воссоздании Достоевским целостного образа своего героя» (с.6). Функции архетипа трикстера исследуются в повестях Достоевского разных периодов жизни писателя «с учетом закономерностей, которые связаны с антропологическими установками романиста, сориентированными на “реализм в высшем смысле”» (с.6).

Первая глава («Проблема познания человека в первой половине XIX века: философский и литературный аспекты») разделена на четыре раздела. В рамках главы анализируются взгляды европейских и российских мыслителей на природу человека. Первый раздел посвящен изучению представлений Г.В.Ф.Гегеля, Ф.В.Шеллинга, М.Штирнера и Ф.М.Достоевского о природе человека. Раздел 1.2 посвящен рассмотрению феномена человека в творчестве немецких романтиков; третий раздел первой главы (1.3) – посвящен изучению природы человека в творчестве Ф.И.Тютчева. Четвертый раздел охватывает проблемы осмысления писателями феномена человеческой души у М.Ю.Лермонтова, И.С.Тургенева, Л.Н.Толстого.

Вторая глава («Особенности проявления архетипа трикстера в повестях Достоевского “Двойник” и “Хозяйка”») состоит из трех разделов. Д.В.Васильев рассматривает феномен трикстерства, объем понятий «трикстерное начало», «трикстерный импульс» (2.1), «особенности функционирования архетипа трикстера в повести “Двойник”» (2.2),

«специфику проявления и роль архетипа трикстера в повести Ф.М.Достоевского “Хозяйка”» (2.3).

Третья глава («Функциональные особенности проявления архетипа трикстера в повести “Записки из подполья”») тоже состоит из трех разделов: «Смыслопорождающая роль архетипа в повести: социальный и онтологический планы» (3.1); «Мотив трикстерной игры в истории с Лизой» (3.2); «Особенности трансформаций архетипа трикстера в романах “великого пятикнижия”» (3.3). В «Заключении» подводятся итоги исследования. Библиография диссертации насчитывает 143 позиции и включает в себя тексты художественных произведений, исследовательскую литературу и электронные ресурсы.

В процессе чтения работы возникли следующие вопросы. 1. Во введении мы не находим соответствующей теоретической базы для объяснения сопряжения двух подходов (мифопоэтического и историко-литературного). Так, вопрос вызывает название одного из основных методов: «диалектико-архетипический» (на с.5 он определяется как «метод», а на с.6 как «подход»). Это определение необходимо пояснить. Возникает и вопрос, как понимает диссертант, что такое архетип в концепции Юнга, т.к. существуют разные толкования этого понятия в концепции ученого? С какой философской традицией связано понятие диалектики в диссертации? Вопрос этот остается актуальным и во время чтения первой главы: Д.В.Васильев обращается к трудам Гегеля и Шеллинга, но никак не оговаривает ни значение гегелевской диалектики, ни мифологических трудов Шеллинга для его методологии. Не затрагивается и вопрос о переводах. А, между тем, в 1863 году Н.Н.Страхов опубликовал в журнале «Якорь» свои переводы лекций Шеллинга «Историко-критическое введение в философию мифологии». И эти переводы наверняка были в поле зрения Достоевского. 2. Третий и четвертый разделы первой главы, как мы уже отметили, посвящены изучению природы человека в творчестве Тютчева, Лермонтова, Тургенева, Толстого. Понятно, что задача данного раздела указать на историко-литературный контекст осмысления проблемы значения бессознательного начала для внутренней жизни человека в русской литературе XIX века. Но в таком случае возникает вопрос, почему в этом ряду не появляется имя Гоголя, тем более, что в следующей главе речь идет о повести «Двойник», которая контекстуально теснейшим образом связана с «Записками сумасшедшего» Гоголя? 3. Вызывает вопрос и введение в текст исследования некоторых цитат, в частности, цитаты из монографии В.А.Подороги «Рождение двойника. План и время в литературе Ф.Достоевского» про самосознание как «принцип антижизни» (с.124). Эта цитата, которую вводит Д.В.Васильев в связи с анализом эпизода с зеркалом в «Записках из подполья», не только противоречит Достоевскому, но и концепции Бахтина, на которую не один раз ссылается диссертант. Так на с.148 приводится цитата из «Проблем

поэтики Достоевского» Бахтина с противоположной по смыслу идеей: «...автор изображает не героя, а его самосознание (“дух”)). При этом необходимо уточнить, что эпизод с зеркалом в «Записках из подполья важен не только как психологическая характеристика проблемы героя. Достоевский показывает нам, каким герой видит себя, а, значит, подсказывает читателю, что образ героя, запечатленный в «Записках», не равен личности героя в жизни, т.к. построен на его субъективном восприятии самого себя.

Тем не менее, высказанные вопросы и соображения не влияют на высокую оценку научного уровня рецензируемой диссертации. Необходимо отметить, что Д.В.Васильев взялся за очень сложную тему и успешно справился с ней. В его исследовании проблема осмысления бессознательного начала (архетип трикстера) в философии и литературе проанализирована на разных уровнях и при помощи разных методов: в истории философии, в истории европейских и русской литератур, на уровне поэтики таких сложных для интерпретации произведений, как повести «Двойник», «Хозяйка», «Записки из подполья». В процессе интерпретации художественных произведений диссертант продемонстрировал хорошее знание достоевсковедческой литературы, умелое владение методологическим аппаратом, тонкость и чуткость в отношении к анализируемому материалу художественных произведений. Диссертация Д.В.Васильева является значимым вкладом в современное достоевсковедение как в плане практической научной разработки темы функций архетипа трикстера на материале творчества Достоевского, так и в плане взвешенного и продуманного исследования роли бессознательного начала в природе человека в истории философии и литературы XIX века. В диссертации продемонстрированы знание актуальных проблем современной науки по теме «Функции трикстера в повестях Ф.М.Достоевского “Двойник”, “Хозяйка” и “Записках из подполья”», владение навыками использования научных методов для решения поставленных задач, умение последовательно представлять результаты исследования на основе доказательных рассуждений, способность оперировать понятийно-терминологической базой, умение оформлять научный текст в соответствии со стандартами научной коммуникации.

Диссертация Д.В.Васильева является научно-квалификационной работой, в рамках которой решается задача исследования функций архетипа трикстера в повестях Ф.М.Достоевского «Двойник», «Хозяйка» и «Записки из подполья». Автореферат и опубликованные работы Д.В.Васильева отражают основное содержание диссертации. Диссертация Д.В.Васильева полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на присуждение ученой степени кандидата наук (п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). Д.В.Васильев заслуживает

присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русская литература.

28.04.2021

А.В. Тоичкина

А.В.Тоичкина

Тоичкина Александра Витальевна

Кандидат филологических наук, доцент кафедры славянской филологии
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9

e-mail: a.toichkina@spbu.ru

тел. +7(812)328-95-24

*Подпись Рукич Н.В. Тоичкина
Удостоверению*



29.04.2021