

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Майстренко Анастасии Викторовны
на тему: «Психологические характеристики обучающихся начальных классов с
разным уровнем успеваемости»,
представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по
специальности 19.00.07 – Педагогическая психология

Диссертация А.В. Майстренко «Психологические характеристики обучающихся начальных классов с разным уровнем успеваемости» посвящена решению задач, связанных с повышением качества образовательных результатов методами психолого-педагогического развития личностных и познавательных характеристик учащихся. Целью диссертационного исследования является теоретическое обоснование и эмпирическая проверка психолого-педагогической программы развития у низкоуспевающих обучающихся начальных классов психологических характеристик, составляющих новообразования данного возраста и определяющих высокую успеваемость.

Следует признать, что в настоящее время растет интерес к исследованиям в области индивидуализации и персонализации образовательного процесса. Большое количество международных исследований посвящено развитию практического психолого-педагогического инструментария для реализации современных концепций, связанных с понятиями «мягкие навыки», «навыки 21 века», «компетенции 4К» и другими аналогичными подходами и практиками к развитию личности человека.

Современные эксперты, основываясь на данных мета-анализа, говорят о том, что практически любое вмешательство влияет на процесс обучения, и срабатывают почти все методы такого влияния, если критерием их успешности является повышение учебных результатов. Исследования и эффективные психолого-педагогические программы представляют большой интерес для современной образовательной практики, что подтверждает актуальность представленного А.В. Майстренко исследования.

Автор исследования задается актуальным для широкой психолого-педагогической общественности вопросом: «Как улучшить результаты школьного обучения?» Поисками ответа на этот вопрос одновременно с Анастасией Викторовной активно заняты современные психологи и педагоги по всему миру - Джон Хэтти, Говард Гарднер, Майкл Фуллан и др.

С этой точки зрения особенно актуальным аспектом работы является развитие автором методологии доказательного подхода в образовании, что демонстрируется на этапе теоретического анализа и в процессе апробации программы развития для детей, испытывающих сложности в обучении.

В диссертации А.В. Майстренко представлены результаты, обладающие научной новизной и практической значимостью.

Наиболее важным результатом диссертационного исследования является построение и обоснование теоретической модели психологических новообразований, оказывающих влияние на успеваемость обучающихся начальных классов.

Осуществленный автором теоретический поиск, позволил решить и отразить в тексте исследования следующие эмпирические и практические задачи:

- разработать психолого-педагогическую программу развития новообразований у детей младшего школьного возраста, определяющих высокую успеваемость.
- доказать эффективность применения разработанных методов психолого-педагогической поддержки детей с трудностями в обучении.
- определить количественные показатели сформированности психологических характеристик, развитие которых способно повысить уровень успеваемости обучающихся в начальных классах.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов.

Экспериментальное исследование осуществлялось на базе образовательных учреждений Тосненского района Ленинградской области "Ульяновская СОШ № 1" и МКОУ "Ульяновская ООШ № 2". В эксперименте участвовало 173 обучающихся, получающих начальное общее образование. Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена применением в исследовании стандартизированных психологических методик в сочетании с корректным и

достаточно строгим использованием математических методов (методы описательной статистики, непараметрические методы и методы статистического вывода). В работе также применяется один из методов системного анализа сложных систем - метод экспертной оценки. Результаты диссертационной работы были представлены и обсуждались на многочисленных конференциях и научных семинарах.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в практике работы региональных школьных психологических служб для уточнения нормы развития детей, характерной для конкретного региона. Выводы, сделанные А.В. Майстренко могут лечь в основу построения программ повышения квалификации учителей начальной школы в регионе проведения исследования.

Первая глава работы посвящена теоретическому анализу психологических характеристик обучающихся на ступени начального образования и их успеваемости в образовательной организации. Приведено описание особенностей психического развития детей младшего школьного возраст, особое внимание уделяется теме когнитивного развития, характерного для данного возрастного периода. Автор анализирует феномен рассматриваемых новообразований и психологические характеристики обучающихся.

В результате теоретического поиска Анастасия Викторовна формулирует предположение, синонимичное одному из главных тезисов позитивного подхода в современной педагогической психологии. Смысл этого предположения состоит в том, что, если обеспечить развитие психологических детерминант успешности учебной деятельности у детей, испытывающих трудности, можно улучшить качество их образовательного результата, отраженного в показателях учебной успеваемости. Механизм формирования психологических новообразований обучающихся подробно описан автором через теоретические и эмпирические исследования А. В. Запорожца, М. И. Лисиной, Н. И. Бернштейна, Д. Б. Эльконина, К. Н. Поливановой и П.Я Гальперина. Важным является авторский вывод о том, что [стр. 36] «...развитие психологических новообразований младших школьников базируется на сформированности теоретического мышления, и уровень сформированности психологических новообразований выступает показателем

общего умственного развития». Анализ теоретических подходов к проблеме успеваемости обучающихся автор использует в собственной концептуальной психолого-педагогической идее. Она заключается в том, что результат личностного и познавательного развития ребенка отражает сформированность психологических новообразований младшего школьного возраста через произвольность, внутренний план действий и рефлексию.

Во второй главе представлены организация и методы экспериментального исследования. Эмпирическое исследование проводилось с 2013 по 2019 годы. Оно представляло собой формирующий эксперимент, целью которого была проверка эффективности психолого-педагогической программы, направленной на развитие у низкоуспевающих обучающихся таких психологических характеристик как произвольность, внутренний план действий, рефлексия. Констатирующее исследование психологических характеристик учащихся начальных классов производилось с помощью стандартизированных психологических методов. Автор проявил достаточный уровень исследовательской компетентности, используя *методики исследования произвольности* (тест Пьерона – Рузера, методика «10 слов» Лурия, методика «Выявление упорства школьников в умственной деятельности» (А. И. Высоцкий)), *методики исследования внутреннего плана действий* (методика "Прогрессивные матрицы Равена", серия А (цветной вариант), методика изучения словесно-логического мышления (Э. Ф. Замбацвяичене), методика "Логические задачи" (А. З. Зак)). Автором были также использованы *методики исследования рефлексии* (методика исследования особенностей самооценки школьников Т. Дембо – С. Я. Рубинштейна (в модификации А. М. Прихожан), методика изучения рефлексивной самооценки учебной деятельности (А. З. Зак, О. А. Карабанова), методика "Кто Я?" (модификация методики Куна))

В эмпирической части исследования использовались данные экспертной оценки со стороны учителей и количественные данные об успеваемости учащихся, полученные методом анализа классных журналов с целью определения среднего балла успеваемости.

В третьей главе представлена динамика результатов исследования психологических характеристик у низкоуспевающих обучающихся. В параграфах

этой главы отражены результаты констатирующего эксперимента, результаты исследования психологических характеристик, лежащих в основе произвольности, внутреннего плана действий и рефлексии, а также дан анализ характеристик, определяющих высокую успеваемость обучающихся на ступени начального образования и анализ влияния психолого-педагогической программы на развитие низкоуспевающих учащихся начальных классов. Здесь же подробно представлен сравнительный анализ значений психологических характеристик экспериментальной группы до и после проведенного эксперимента.

В целом диссертация А.В. Майстренко является законченным самостоятельным исследованием, представляющим решение актуальных задач, объединенных общим подходом. Результаты исследования обеспечивают современную образовательную практику инструментарием психолого-педагогической поддержки учащихся начальных классов, испытывающих трудности в обучении. Диссертация содержит доказательства положений выносимых на защиту, которые подробно иллюстрированы таблицами, где отражены экспериментальные данные, конкретизирующие теоретические построения, выполненные автором.

Всё вышесказанное следует отнести к успехам и достижениям автора исследования. Вместе с тем, оно не лишено ряда недостатков, которые далее сформулированы в виде **следующих замечаний и вопросов**.

1. Психологическими новообразованиями занимались классики педагогической психологии (Д.Б. Эльконин, П.А. Венгер, И. А. Зимняя, Н.Е Веракс, О.М. Дьяченко, Л.И. Божович, П.Я. Гальперин, В.И. Слободчиков и др.). Они стремились максимально точно зафиксировать результаты своих научных открытий. Как вы считаете, по какой причине в начале 21 века возникла необходимость изучать новообразования личности в контексте именно школьной успеваемости, а не достижения содержательных учебных целей?

2. В работе не указывается, что репрезентативность выборки обеспечивается только одним районом одного региона Российской Федерации. Это не позволяет экстраполировать полученные данные на генеральную совокупность всех регионов РФ.

3. Автор строит исследование на ведущем теоретическом положении о том, что «новообразование формируется в ведущей деятельности (учебной) и поначалу неотделимо от этой деятельности», однако нигде в работе не анализируются проблемы современного детства, связанные с тем, что ребенок 21 века часто реализует свою познавательную активность в активной игровой форме, а не в рутинной учебной деятельности.

4. Автор работы в своих проектных изысканиях опирается на культурно-исторический подход Л.С. Выготского, а также теорию поэтапного формирования умственных действий П. Я. Гальперина, что без сомнения является правильным теоретико-методологическим основанием. Однако остается непонятным: а) почему автор работы не производит анализ современных актуальных практико-ориентированных идей - например, остается незамеченной мощная психолого-педагогическая идея о «скаффолдинге» (от англ. scaffolding – “строительные леса личности”)? б) почему автор не использует в моделировании данные из признанных мета-анализов образовательного психолога Джона Хэтти - автора всемирно известного исследования «Видимое обучение»?

5. В теоретической части диссертации отсутствуют рабочие определения ключевых слов из предмета исследования. Остается неясным - какой конкретный психолого-педагогический смысл вкладывается в понятия «психологическое новообразование» и «успеваемость»?

Так в тексте работы обозначено дискуссионное употребление одного из указанных выше психолого-педагогических терминов [стр. 44]: *«Понятие "успеваемость" рассматривается как **качественная** характеристика результатов освоения учебной программы.»* . При этом далее автор пишет о том, что [стр.57]: *«Для оценки успеваемости обучающихся проводился анализ школьных журналов с целью определения среднего балла»*. Что же такое “успеваемость” в контексте исследования? Какие числовые значения свидетельствуют о низкой или высокой успеваемости?

7. В тексте работы недостаточно четко обозначены числовые границы, в соответствии с которыми формировались группы испытуемых, в частности,

производился отбор в группу с низкой успеваемостью, куда, вероятно, не включались учащиеся с высокой успеваемостью.

8. Метод экспертных оценок, используемый автором, является современным, качественным исследовательским методом. Иногда в литературе он обозначается, как метод «Делфи». Этот метод предполагает определенную технологию подготовки материалов для работы экспертов. В изложении автора экспертам предлагалось выявить меру соответствия 9 утверждений о поведении ученика на уроке. Однако текст экспертной анкеты оставляет открытыми ряд вопросов. В работе нет четкого теоретического или эмпирического обоснования текста анкеты (стр. 57 или Приложение Г). Как именно в текст экспертной анкеты попадали конкретные утверждения? Что являлось основанием для принятия решения о включении в анкету конкретных позиций? Как математически учитывалась согласованность или рассогласованность мнений семи экспертов при аналитической обработке их оценок?

9. Мы вправе предположить, что учителя начальной школы, скорее всего, были осведомлены об участии детей в предложенной автором программе психологического развития. Как стабилизировался субъективный фактор выставления текущих оценок, если учитель знал об организации дополнительной психолого-педагогической поддержки ребенка? Как учитывался, редуцировался риск завышения оценок учителем по субъективным причинам?

10. Во второй главе автор несколько путанно излагает организационные и методологические этапы исследования. Так на стр. 45 приведены три этапа исследования, а на стр. 46 приведены еще три этапа. Такая организация материала затрудняет чтение и приводит к ошибочному восприятию информации.

11. Таблицы 3 главы имеют сбитую нумерацию, некоторые таблицы (3.1.2.-3.1.4.) не читаются, процентное соотношение не дает в сумме 100%, что затрудняет общее понимание научного высказывания.

12. Существенное замечание касается оформления библиографии. В ней встречаются российские источники, которые не отражены в тексте диссертации, например, пп. 15,16,18. Фактически теоретический обзор базируется на источниках, изначально изданных в 20 веке, но переизданных в 21. Содержание источников на

английском языке (пп. 139, 140, 142, 143, 144, 145, 147) никак не отражено в основном тексте диссертации.

Общее заключение.

Указанные замечания не снижают значимости полученных результатов, позволяя в целом положительно оценить диссертационное исследование А.В. Майстренко. Основные результаты диссертации опубликованы в 16 научных работах, в том числе 4 научных статьях в рецензируемых журналах, включенных ВАК в перечень ведущих периодических изданий. Автореферат и опубликованные работы достаточно полно отражают основное содержание диссертации и наиболее значимые результаты исследования.

Диссертационное исследование Майстренко Анастасии Викторовны на тему: «Психологические характеристики обучающихся начальных классов с разным уровнем успеваемости» по актуальности исследуемой проблемы, теоретической и практической значимости полученных результатов, обоснованности и достоверности основных выводов исследования соответствует требованиям ВАК РФ п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук; автор исследования Анастасия Викторовна Майстренко заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология.

Официальный оппонент:

Азбель Анастасия Анатольевна,
кандидат психологических наук,
доцент кафедры педагогики,

Институт педагогики

Санкт-Петербургский государственный университет

e-mail: a.azbel@spbu.ru



Заместитель начальника
Управления кадров

Хомутская Л. П.



23.02.2021

ПОДПИСЬ РУКИ

Азбель Анастасия Анатольевна
УДОСТОВЕРЯЮ