

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию
Коростелева Станислава Валентиновича на тему:
«Политическая легитимация актов применения силы в международных
отношениях», представленную на соискание ученой степени доктора
политических наук по научной специальности 23.00.04 - Политические
проблемы международных отношений, глобального и регионального
развития

Актуальность темы исследования. В настоящее время ведется интенсивный дискурс о «гибридном» характере войны, возникновение которого обусловлено трансформациями организации общественной жизни, которые соответственно привели к изменению содержания понятия «объект применения силы». Новым объектам применения силы, в свою очередь должны соответствовать средства и способы, которые могут использоваться конкурирующими за власть акторами. Также к необходимости использования «гибридности» в борьбе за власть (для достижения национальных целей) акторы-государства пришли в связи с возрастающей сложностью организации среды безопасности. С развитием глобализации и усилением экономической взаимозависимости, конкурирующие акторы получили доступ к информации о действительной мощи противника и у них появилось осознание того, что существование у противника с сильной военной организацией уязвимостей в «невоенных» сферах при синхронном использовании против него широкого спектра ненасильственных средств может изменить статус-кво даже без обращения к вооруженному насилию. Причем, одна из уязвимостей сильных держав заключается в том, что они связаны системой норм международного права, установленного после Второй мировой войны. Система норм международного права налагает на государства обязанность проявлять сдержанность и вести политический диалог в сфере ограничения применения силы. Акторы – «не государства» такими обязательствами не связаны. В зависимости от международной

обстановки и национальных целей больше ресурсов выделяется именно на тот инструмент, который даёт наибольший выигрыш для выбранной стратегии национальной безопасности.

Противодействие терроризму и насильственному экстремизму, реализация концепции «ответственность за защиту» и иные моды применения силы государствами в современной обстановке, в отличие от непосредственного военного противостояния в эпоху до принятия государствами системы ООН, предполагают тонкую настройку межгосударственного диалога в рамках институтов обеспечения международной безопасности. Четкое увязывание национальных интересов с «общим интересом», на выявлении и определении которого, как основы межгосударственного диалога, настаивает автор, и обеспечения последнего международной правовой аргументацией, составляют основу процесса политической легитимации актов применения силы против акторов-«не государств» и в условиях наполнения концепции суверенитета императивными обязательствами - развития системы общих обязательств «ответственность по защите».

Научная новизна исследования и полученных результатов сформулирована в описании и изложении технологии политической легитимации актов применения силы в международных отношениях как обращению к совокупности политических механизмов, обеспечивающих согласование воли субъектов международных отношений в процессе защиты национальных интересов, включающую в себя следующие элементы: цель, способы, процедуры, присвоение международной ответственности. Данные элементы определены автором следующим образом:

цель: поддержание международного мира и безопасности путем принятия эффективных коллективных и индивидуальных мер для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира;

способы: применение силы (угроза применения силы);

процедуры: заявление (оспаривание) политико-правового обоснования акта применения силы в рамках парадигмы ООН;

согласование содержания общих ценностей международного сообщества: присвоение международной ответственности.

Данное исследование было проведено на основе международной практики государств и международных институтов. Также в работе (Глава 4) предложена классификация упреждающих действий в системе ООН с сопоставлением объектов применения силы и соответствующего политико-правового обоснования действий государств:

упреждающие действия – сила применяется против формирований вооруженных сил государства, всех, либо представляющих непосредственную по времени угрозу элементов военной инфраструктуры;

действия по упреждению намерений - сила применяется против отдельных элементов инфраструктуры государства, а также негосударственных структур, представляющих угрозу для других членов международного сообщества: возможных средств производства, доставки ОМУ; террористических организаций, и т. д.;

превентивные действия - сила применяется против государства в целом.

Определение объектов применения силы позволяет органам государственной власти, решающим задачи обороны государства, выявить правовые ограничения на применение силы, и как следствие, выявить контуры стратегии легитимации актов применения силы и её политико-правовых методов, рассмотренных в работе – метода политико-правового обоснования применения силы, и метода заявления стратегии - метода стратегического легализма. Такие «политико-правовые ограничения», определены как «пороги», превышение которых определяется государствами как нелегитимное применение силы, т. е. когда оно объявляется как «не необходимое» и «несоразмерное». Поэтому, предложенная автором системы правил политико-правового обоснования актов обращения к силе

упрощает решение задач легитимации актов применения силы с наименьшими «репутационными» потерями для государств.

Обоснованность и достоверность научных положений диссертационного исследования основаны на исследовании по единой методике значительного количества стенографических отчетов о заседаниях Совета Безопасности ООН, материалах Международного суда ООН и Комиссии международного права ООН. Данная методика выведена из исследования политико-правового наследия инцидента «Каролина» (стр. 194-197). Также данные исследования автора подтверждены практикой их использования в модельных законодательных актах Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, в разработке которых автор принимал участие.

Указанные выше положения позволяют считать теоретические и практические аспекты исследования обоснованными и аргументированными, при этом хотелось бы уточнить позицию автора в отношении возможности применения и характеристики критериев «необходимости» и «соразмерности» при реагировании государств на действия противников в информационной сфере.

Также очевидным представляется рассмотреть вопрос об объекте применения силы в условиях «гибридного» характера противостояния акторов, что неизбежно присуще современной геополитической обстановке.

Не менее интересным представляется необходимым уточнить позицию автора в отношении того, что в современной политологической науке нет всеобщего согласованного понимания в отношении того, что собой представляет процесс легитимации актов применения силы в международных отношениях, даже в ситуациях, когда участниками конфликтов являются государства. Каковы же должны быть политические механизмы согласования воли государств и появляющихся влиятельных акторов-«не государств» в данной сфере?

Диссертация Коростелева Станислава Валентиновича на тему: «Политическая легитимация актов применения силы в международных отношениях» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Коростелев Станислав Валентинович заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

профессор доктор юридических наук, доктор экономических наук,
профессор кафедры Европейских исследований факультета Международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета

Мишальченко Юрий Владимирович

30.06.2021

Дата



Личную подпись заверяю.
Документ подготовлен по личной инициативе. Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПбГУ.

Верующий специалист

по договору
И.И. Бураков
30.06.2021