

РЕЦЕНЗИЯ

для научного междисциплинарного журнала «Kant» на статью
Бродского Александра Иосифовича «Оправдание природы человека.
Универсализм и разнообразие культур в свете современной науки»

В свете современных проблем мультикультурализма и т. н. «столкновения цивилизаций» особую актуальность приобретает вопрос о том, существуют ли универсальные ценностно-нормативные принципы, применимые к представителям любых культурных сообществ. Однако этот вопрос не является самостоятельным. Ответ на него коренится в ответе на старинный вопрос о существовании единой природы человека, утвердительный ответ на который современное сознание связывает с эпохой Просвещения, хотя, как справедливо отмечает автор статьи, в действительности такой утвердительный ответ давался всей предшествующей тысячелетней христианской культурой. Примерно двести лет назад это убеждение стало подвергаться критике, которая достигла своего апогея в конце прошлого века в сочинениях пост-структуралистов. Автор настоящей статьи берет на себя смелость отстаивать спорный в наши дни тезис об эволюционно сформировавшемся принципиальном единстве человеческого мышления. По этой причине он в первой части статьи достаточно скрупулезно рассматривает некоторые виды критики концепта единой сущности человека, а во второй приводит различные лингвистические, науковедческие, неврологические и эволюционно-биологические положения современной науки, восстанавливающие его. Но свою основную задачу автор видит в выведении этических следствий из этих научных данных, заключающихся в существовании единых нормативных основ поведения для представителей любых культур, которые, в свою очередь, опираются на единые стандарты рациональности.

Наиболее любопытным представляется мне утверждение автора о том, что важнейшую роль в процессе возвращения к концепту «природы

человека» сыграла критика научного релятивизма Т. Куна и П. Фейерабенда со стороны т. н. историко-научных эволюционистов: К. Поппера, И. Лакатоса, Ст. Тулмина и др. В связи с этим А. И. Бродский высказывает предположение, что сравнение развития науки с биологической эволюцией не является только аналогией. Наука – это, скорее всего, не культурный или исторический, а именно природный процесс, и что, может быть, по-своему прав был В. И. Вернадский, который считал науку явлением не только не историческим, но даже не биологическим, а геологическим.

В целом статья содержит в себе много интересных, хотя, конечно, спорных утверждений, тем самым давая повод для дискуссий. Статья написана достаточно ясным языком и может быть доступна не только специалистам по философской антропологии или этике, но и широкому кругу читателей. Объем статьи, аннотация и список литературы адекватны поставленным задачам.

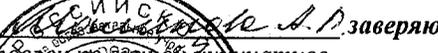
Таким образом, считаю, что статья может быть опубликована в журнале «Kant» без каких-либо исправлений и добавлений.

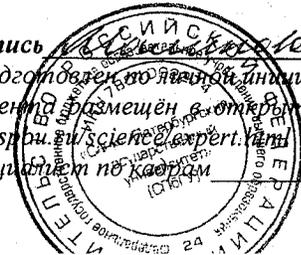
Доктор философских наук, профессор
кафедры русской философии и культуры

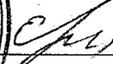
Санкт-Петербургского государственного университета



А.В. Малинов

Личную подпись  А.В. заверяю
Документ подготовлен по личной инициативе
Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПбГУ по
адресу <http://spgu.ru/science/expert.html>
Ведущий специалист по кадрам



 Е.И. Мясоедова