

Ученому секретарю
диссертационного совета Д 212.287.04
при ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Корабейникова Игоря Николаевича «Методология развития регионального рынка информационных услуг» представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг)

Политика информатизации в Российской Федерации в современных условиях требует своего переосмысления, поскольку под влиянием геополитических вызовов происходит трансформация представлений о целях и траекториях ее реализации. Проводится ревизия действующих механизмов цифровизации, пересматриваются рынки сбыта и стратегии кадрового обеспечения, реализуются инвестиционные программы, нацеленные на рост импортозамещения в сфере производства информационных услуг и размещения производственных мощностей на территории РФ. Все это требует своего теоретического осмысления, методологического обоснования. В этой связи работа Корабейникова И.Н. представляется актуальной и востребованной.

Структура работы, отраженная в автореферате, представляется логичной и соответствует поставленной цели и задачам. Содержание автореферата и опубликованные работы диссертанта показывают значительность и достоверность исследований в области разработки методологии развития регионального рынка информационных услуг. Автореферат отражает поступательное движение автора от теоретико-методологических концепций к практической обработке исходных данных, анализа результатов и конкретных разработок стратегий развития регионального рынка информационных услуг.

Совокупность защищаемых положений демонстрирует прикладную направленность диссертации и хороший уровень теоретического и методологического обоснования предложений.

На основании автореферата можно заключить, что информационная база исследования достоверна. Она включает нормативно-правовые акты государственных органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации в сфере информационного развития, отраслевой и территориальной политики; данные Федеральной службы государственной статистики о результа-

тах социально-экономического, цифрового развития РФ и производства информационных услуг; данные об организациях РФ, производящих и реализующих информационные услуги.

К наиболее интересным элементам научной новизны работы можно отнести авторские методологические подходы и принципы исследования развития регионального рынка информационных услуг, методический инструментарий оценки развития регионального рынка информационных услуг, а также организационно-экономический механизм реализации стратегических направлений развития регионального рынка информационных услуг на основе социально-экономического партнерства.

Среди замечаний к представленному автореферату можно выделить следующие:

1. На с. 13 автореферата предлагается разделение понятий «информационный продукт» и «информационная услуга», показывая обусловленность данных явлений. Тогда возникает вопрос о том, насколько правильно называть данный рынок «рынком информационных услуг» или более правильно было бы обозначить его «рынком информационных продуктов и услуг», тем более что данное понятие не противоречило бы авторской интерпретации данного рынка однако более точно определяло его сущностные характеристики.

2. Автор на с. 21 автореферата представляет уточнение понятия «информационно-экономический процесс», под которым предлагается понимать систему информационно-экономических отношений ориентированных на развитие следующих элементов: сбор, производство, распространение, преобразование, хранение, поиск, получение, передача и потребление информации, складывающихся на основе исторически обусловленных производственных отношений в нематериальном производстве, нацеленных на удовлетворение информационных потребностей экономических субъектов. Однако, в автореферате на с. 27-29 при анализе информационно-экономического пространства не используется процессный или логистический подход к исследованию данного явления. Использование данных подходов позволило бы автору усилить изучение влияния виртуальной составляющей данного явления.

Несмотря на отмеченные замечания, автореферат Корабейникова И.Н. позволяет сделать вывод о том, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему. Материалы в работе представлены на высоком методическом уровне, содержат новые научные результаты. Объем, содержание, стиль изложения отвечают

установленным требованиям. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

В целом, представленная на защиту научная работа соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям, а его автор – Корабейников Игорь Николаевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг).

Заведующий кафедрой управления и планирования социально-экономических процессов
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,
доктор экономических наук (08.00.05),
профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ

Кузнецов Юрий Викторович

Личную подпись
Кузнецов Ю. В.
Заведующий кафедрой
Юрий Е.В. Протасова



ДОКУМЕНТ ПОДГОТОВЛЕН
ПО ЛИЧНОЙ ИНИЦИАТИВЕ
ТЕКСТ ДОКУМЕНТА РАЗМЕЩЕН
В ОТКРЫТОМ ДОСТУПЕ НА
САЙТЕ СПБГУ

191123, Санкт-Петербург, ул. Чайковского, д.62
телефон: +7 (812) 363-67-85
e-mail: y.kuznetsov@spbu.ru
<https://www.econ.spbu.ru>

« 28 » 02 2022 г.