

ОТЗЫВ ОБ АВТОРЕФЕРАТЕ

диссертации Хорошилова Дмитрия Александровича

«Психология социального познания в изменяющемся обществе»,

представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук
по специальности 19.00.05 – Социальная психология

Диссертация Д.А. Хорошилова посвящена изучению закономерностей, механизмов и феноменов социального познания в условиях социокультурных изменений, неопределенности и транзитивности современного общества. Несмотря на значительный объем работы – 22 главы, текст автореферата глубоко, четко и логично описывает результат многолетних исследований автора по заявленной тематике.

В центре внимания соискателя - социальное познание как аффективный и когнитивный процесс конструирования образа мира, трансдисциплинарный характер которого объединяет разные области знания и преломляется в самых разных сферах повседневной жизни – искусстве, литературе, языкознании, когнитивной науке, социологии и психологии. Хорошилов Д.А. предлагает новую парадигму изучения процессов и феноменологии социального познания – эстетическую, тем самым, фактически превращая эту классическую область когнитивных исследований в более широкое, уже скорее постмодернистское и конструкционистское по своей методологии направление. Автор аргументированно обозначает его как социальная психология повседневности и описывает в виде живого пространства анализа индивидуальных и коллективных переживаний.

Опираясь на результаты теоретического и эмпирического анализа разных аспектов повседневной жизни российского общества (от современного искусства до бизнес-корпораций), автор выделяет уникальный феномен прекарности (то есть уязвимости человека перед социальными изменениями). Разработка этого конструкта, имеющего принципиально важное значение как для социальной психологии, так и для психологии личности, развивается в русле выделения методологических и эмпирических референтов сложных аффективных состояний. Конструкт прекарности дополняется понятием «социального воображаемого», выступающим в работе в качестве новой объяснительной категории, указывающей на докатегориальные способы понимания неопределенности.

Следует отметить, что исследование соискателя во многом опирается на широкие известные теоретико-методологические идеи и подходы А.Г. Асмолова, Т.Д. Марцинковской, Н.В. Гришиной и др., и вместе с тем развивает их с учетом актуального положения дел в социальной психологии. Многие конструкты и единицы анализа, укоренившиеся в других областях или дисциплинах, оказываются убедительно интегрированы в психологию социального познания. В частности, эстетические категории «драмы» и «трагедии», психолингвистические категории диалога, дискурса, жанра и нарратива, научные и художественные тексты, стратегии визуальной антропологии. Д.А.Хорошилов убедительно доказывает, что основным инструментом анализа личности и общества в ситуации изменений становится качественный подход. Работы автора по качественной методологии в психологии широко известны в отечественном научном сообществе, а в настоящей диссертации они получают уже полномасштабное и солидное эпистемологическое обоснование. Теория и методология исследования

социального познания в этом отношении дополняют и взаимно поддерживают друг друга, что является неоспоримым достоинством.

Тем не менее, при всех сильных сторонах представленного автореферата в процессе прочтения возникает вопрос, требующий уточнения.

1) Автор ссылается на результаты эмпирических исследований, но в автореферате не приводит ни одного из них, лишь в общих чертах уточняя о чем они были. Несомненно, дополнение теоретических и методологических суждений, представленных в автореферате даже обобщенными данными существенно конкретизировало его содержание, позволило бы лучше донести идеи и показало применимость предлагаемых суждений для эмпирических исследований. Не понятно, почему автор отказался от этого?

Несмотря на выше сформулированный комментарий, из автореферата становится очевидно, что диссертация Д.А. Хорошилова является самостоятельным исследованием, проведенном на очень высоком научном уровне и вносящим значительный вклад в развитие методологии психологического знания. Положения, выносимые на защиту, а также выводы проведенного исследования обоснованы и достоверны, обладают несомненной актуальностью и новизной. Содержание автореферата соответствует паспорту специальности 19.00.05 – Социальная психология.

Диссертация Д.А. Хорошилова соответствует основным требованиям, установленным МГУ имени М.В. Ломоносова к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора психологических наук.

Дмитрий Александрович Хорошилов достоин присуждения искомой ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология.

Доктор психологических наук, профессор,
заведующий кафедрой психологии личности
факультета психологии СПбГУ
7 февраля 2022 г.

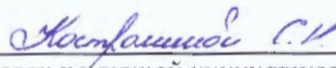
 С.Н. Костромина

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», факультет психологии.

199034, г. Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 6.

Тел.: +7 (812) 328-96-04

E-mail: personality.psy@spbu.ru

Личную подпись  заверяю
Документ подготовлен по личной инициативе
Текст документа размещён в открытом доступе на сайте
СПбГУ по адресу <http://spbu.ru/science/expert.html>
Ведущий специалист по кадрам О.Н. Ромашова

