

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Горбунова Дмитрия Викторовича на тему «Методологические основы управления региональными инновационными комплексами», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности

### 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Стоящие перед нашей страной задачи в части ее научно-технологического развития диктуют и необходимость проведения глубоких исследований теоретического и практического характера, призванных содействовать решению этих задач. Данное диссертационное исследование представляется значимой работой в этом направлении, посвященной весьма актуальной теме, связанной с анализом методологических вопросов развития региональных инновационных комплексов, особенно – принимая во внимание масштабы нашей страны и значительные различия в инновационном потенциале различных ее субъектов. Большинство полученных автором результатов обладает научной новизной, в том числе предложенные подходы, модели и механизмы, направленные на формирование систем управления и оценки эффективности инновационной деятельности региона, инструментария отбора и реализации региональных инновационных проектов. Не вызывает сомнения и практическая значимость: отмечено, что материалы исследования нашли практическое применение в работе Министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области.

Вместе с тем пункт 1 новизны, связанный с дополнением понятийного аппарата и терминологии в части развития теории инноваций, вызывает ряд вопросов.

На с.10 автореферата вводится отдельное определение понятий «инновационный продукт» и «инновации». Это уже вызывает удивление, поскольку первое определение однозначно является частью второго, и если идти по этому пути, то можно ввести много аналогичных терминов. Только зачем это надо? Ведь есть Федеральный закон от 23.08.96. № 127-ФЗ (в ред. от 07.10.22.) «О науке и государственной научно-технической политике», где дается определение понятия «инновации». При этом оно почти полностью совпадает с определением, которое содержится в пункте 146 третьего издания авторитетного в мире «Руководства по сбору и анализу данных по инновациям (Руководство Осло)», подготовленного под эгидой Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Точно также не вижу особого смысла в том, чтобы дать еще одно определение установленным в вышеупомянутом законе и вполне адекватным определениям терминов «инновационный проект», «инновационная инфраструктура», «инновационная

деятельность». При этом не могу не отметить, что авторское определение последнего термина на с.10 полностью повторяет то, что дано в законе № 127-ФЗ.

Второй пункт новизны на с.12-13 раскрыт слишком лаконично, поэтому сложно понять, в чем суть предложенного автором механизма управления рисками. К тому же в приведенном рис.3 непонятно, где представлены стадии жизненного цикла.

Также есть несколько мелких замечаний, в том числе:

– на с.3 упоминается проект Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2035 г. Однако данный документ давно уже принят (Указ Президента РФ от 1.12.16. № 642);

– на с.11 автор путает понятия краудсорсинга и краудфандинга.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку исследования. Считаю, что диссертация Горбунова Дмитрия Викторовича на тему «Методологические основы управления региональными инновационными комплексами» заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Профессор кафедры экономики предприятия, предпринимательства  
и инноваций Санкт-Петербургского государственного университета,  
д.э.н., профессор

Мотовилов Олег Владимирович

