

Отзыв

на автореферат диссертации Даниловой Елены Николаевны «Этнологическая экспертиза в теории и практике современной российской науки», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 — Этнология, антропология и этнография.

Заявленная Е.Н. Даниловой тема диссертационной работы лежит в плоскости популярной, широко практикуемой, но недостаточно теоретически разработанной сегодня научной процедуры – этнологической экспертизы.

Несмотря на свою многочисленность этнографические исследования, позиционирующие себя в качестве этнологической экспертизы, опираются на разнообразные научные и экспертные парадигмы и, в силу этого, весьма различаются по исполнению. Преодолеть эту разобщённость и выстроить сводный алгоритм этнологической экспертизы – вот та задача, которая делает работу Е.Н. Даниловой актуальной и по настоящему новой.

Представленная к защите диссертация, судя по автореферату, не является простым литературным обзором, а представляет собой хорошо фундированный, основанный на собственном видении концепцию этнологической экспертизы, включая условия её проведения и принципы построения.

Обращение к такой теме требует опоры на широкую источниковую базу. Е.Н. Данилова продемонстрировала искусное владение различными источниками при построении научных моделей, комбинируя разные типы информации – от обширной научной литературы до собственных полевых работ, хранящихся как на бумажных носителях, так и в сети Intranet. Такой охват разнообразной информации требует использования многоступенчатой системы методов, владение которыми автор диссертации показал на высоком уровне.

Следует отметить что положения, выносимые диссертантом на защиту, полностью соответствуют структуре работы и выводам диссертации, а также имеют самостоятельную ценность в качестве основы для дискуссии об этнологической экспертизе.

Структура диссертационного исследования отражает современное понимание проблематики проведения этнологической экспертизы, включающее историю её становления, процедуру проведения и определение объектов/явлений этнокультурного наследия, подпадающих под охрану и нуждающихся в развитии.

В то же время необходимо в порядке дискуссии высказать следующее наблюдение. Автор в первой главе подробно разбирает нормативные и рекомендуемые документы,

определяющие процедурные аспекты проведения этнологической экспертизы, а во второй и третьей, переходя к её содержанию, более не обращается к ним. Такой подход, на наш взгляд, не позволяет определить основания обязательности учёта ущерба и исполнения рекомендаций содержащихся в этнологической экспертизе.

Однако отмеченное дискуссионное замечание не снижает общего высокого уровня диссертационной работы.

В целом, в автореферате диссертационного исследования автору удалось донести до читателей суть своей работы. Автореферат написан квалифицированно и на высоком научном уровне. Работа Е.Н. Даниловой полностью отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соискатель Е.Н. Данилова заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 - этнология, антропология и этнография.

Кандидат исторических наук,
Доцент, заведующий кафедрой этнографии и антропологии
Института истории Санкт-Петербургского государственного
университета

 А.Г. Новожилов

Санкт-Петербург, 199037, 7/9, Университетская наб.,
Телефон – (812) 3289447. Адрес электронной почты – a.novozhilov@spbu.ru

Личную подпись
ЗАВЕРЯЮ *А.Г. Новожилова*
Документ подготовлен по личной
инициативе

Текст документа размещен в открытом
доступе на сайте СПБГУ: <http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист
по кадрам



С.С. Семенов
07.12.2022