

В диссертационный совет Д 212.298.19
при ФГАОУ ВО
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)

Ученому секретарю диссертационного совета,
кандидату юридических наук,
доценту Т. И. Ястребовой
454 080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76, каб. 240
ФГАОУ ВО ЮУрГУ (НИУ), Юридический институт,
диссертационный совет Д 212.298.19

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Черкасова Виктора Сергеевича на тему:

**«Правовое регулирование применения электронных средств в
доказывании на досудебных стадиях уголовного процесса»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Тема диссертационного исследования В. С. Черкасова является весьма современной и актуальной. Компьютерные и телекоммуникационные технологии стали широко использоваться при совершении преступлений, однако и в арсенале субъектов, ведущих уголовный процесс, появилось

немало электронных средств, которые применяются ими в доказывании. Однако практическое применение этих электронных средств нуждается в надлежащем правовом регулировании. При этом автор верно подмечает, что «изменение процессуальных правил и дальнейшее расширение возможностей органов предварительного расследования в применении электронных средств в доказывании по уголовному делу должно сопровождаться совершенствованием гарантий неприкосновенности частной жизни, а также различных охраняемых законом тайн» (с. 4).

С учетом актуальности и недостаточной степени научной разработанности исследуемой темы, автор определил цель своего диссертационного исследования: получение нового знания в области уголовно-процессуальных доказательств, разработка теоретически значимых положений и научно-обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, направленного на регламентацию порядка применения электронных средств в доказывании на досудебных стадиях уголовного процесса (с. 6–7).

Обозначенные автором цель и задачи исследования, использованные им репрезентативных теоретической и эмпирической баз позволяют сделать вывод о комплексном научном подходе. Содержательная часть работы имеет логически обоснованную структуру, что в конечном итоге позволило диссертанту раскрыть свою тему и показать ее научную новизну – выделена система электронных средств в доказывании по уголовным делам как результат влияния информационных технологий на развитие уголовно-процессуальных отношений; произведено комплексное исследование различных аспектов применения электронных средств в доказывании на досудебных стадиях уголовного процесса (с. 9).

Изучение автореферата диссертации В. С. Черкасова показывает, что проведенное автором диссертационное исследование имеет теоретическое значение. Оно обусловлено обоснованием авторского подхода к развитию теории уголовно-процессуального доказывания с учетом влияния информационных технологий (с. 7–8).

Автором диссертации использованы общепринятые методология и методы исследования, степень достоверности и апробация результатов этого исследования не вызывают сомнений.

Диссертант достаточно четко сформулировал положения, вынесенные на защиту. Большинство из них с интересом воспринимаются рецензентом из-за их новизны, важности использования в науке и практике, аргументированности.

К примеру, авторское определение электронных средств, используемых в доказывании. На взгляд рецензента, эти электронные средства (собственно, как и электронная информация) могут использоваться также и в доказывании на судебных стадиях уголовного процесса. Следует согласиться с позицией автора в разграничении электронной информации как вещественного доказательства и иного документа, а также отсутствием необходимости признавать электронную информацию отдельным специфическим источником уголовно-процессуальных доказательств. Актуальны предложения автора диссертации в части судебных гарантий неприкосновенности частной жизни, охраняемых законом тайн при работе с электронными носителями информации, а также теоретические и практические выводы автора о работе субъектов доказывания с электронной информацией в «киберпространстве» (с. 11–13).

Вместе с тем, вызывают вопросы предложения автора диссертации отказаться от помощи специалиста при изъятии электронных носителей информации (ст. 164.1 УПК РФ) и необходимости переименовать название следственного действия «контроль и запись переговоров» (ст. 186 УПК РФ) на «контроль электросвязи». Субъект доказывания должен быть хорошим специалистом в следственном ремесле, а специалист в области цифровых технологий не будет лишним в серьезной работе с электронной информацией. «Контроль и запись переговоров» – наверно, в современной цифровой практике этот оборот не отражает все аспекты работы с электронной информацией, но фраза «контроль электросвязи» представляется рецензенту не очень привычной и понятной (с. 13–14).

В целом содержание автореферата диссертации, предложения, высказанные автором в целях совершенствования законодательства и правоприменительной практики, позволяют утверждать, что Виктором Сергеевичем Черкасовым представлена самостоятельная, оригинальная, завершенная научно-квалификационная работа, написанная на актуальную тему, соответствующая требованиям ч. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Черкасов Виктор Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

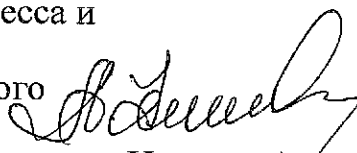
Доктор юридических наук (специальность

12.00.09 – уголовный процесс), доцент,

профессор кафедры уголовного процесса и

криминалистики Санкт-Петербургского

государственного университета



Назаров Александр Дмитриевич

Контактные данные Санкт-Петербургского государственного университета:

199 034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9

Электронный адрес: spbu@spbu.ru ; info@spbu.ru

Телефон: +7 (812) 555 10 10

Личную подпись Назарова Александра Дмитриевича заверяю.

Документ подготовлен вне рамок исполнения трудовых обязанностей.

Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу

<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по кадрам

