

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу студента 2 курса магистратуры Блинова И.С.
на тему «Пути совершенствования федеративных отношений в современной России»

Выбранная Блиновым И.С. тема исследования представляется интересной и актуальной.

Действительно, в Российской Федерации действует федеративная модель государственного устройства, однако продолжается ее постоянное совершенствование, и в этой связи оценка научным сообществом таких реформ является необходимым условием ее развития. От того, насколько быстро юристы-ученые и юристы-практики отреагируют на вносимые в федеративное устройство изменения и от того, насколько оперативно законодатель услышит данные мнения, будет зависеть и эффективность реализуемых реформ.

Структура представленного исследования представляется логичной. Автор структурирует работу от общего к частному. Между тем, по содержанию работы имеются следующие замечания.

Так, в анонсе **параграфа первого главы первой** автор заявляет о рассмотрении основных понятий, относящихся к федерализму. Между тем, в содержании данного параграфа фактически отражена лишь характеристика двух понятий (без надлежащего теоретического обоснования): «федерализм» и «суверенитет». Там образом, автор не раскрыл иных понятий, обозначенных им как раскрытых в заключении его работы («государственного устройства, федерации, федеративных отношений, децентрализации и иные сопутствующие»).

Относительно **параграфа второго главы первой** автором анонсировано исследование методологии федеративных отношений. По мнению рецензента, содержание данного параграфа при этом не содержит таковой. В данном параграфе без указания конкретных возможных методов исследования федеративных отношений содержится лишь общая характеристика (без надлежащего теоретического обоснования) принципа территориальной целостности государства. В завершении данного параграфа автор делает вывод: «исследование федеративных отношений предполагает анализ нормативного материала (включая судебную практику), сложность его изменения, политико-исторические условия, в которых пребывает страна, цели, которые ставит ее политическое руководство, направленность установившегося в государстве политического режима (*демократия vs. авторитаризм*), культурные особенности и традиции страны и ее населения, этнический и религиозный фактор», однако все эти составляющие методологию не образуют. Кроме того, включение судебной практики в объем нормативного материала (что автор делает неоднократно в рамках всей работы) представляется достаточно дискуссионным.

Параграф третий главы первой работы автора в целом заслуживает положительной оценки с точки зрения полноты и раскрытия материала исследования. Данный параграф посвящен основным видам концепций федерализма (теологического – достаточно не раскрыт автором; дуального, кооперативного и конкурентного). Вместе с тем, большая часть данного параграфа посвящена системе федерализма в США, при этом примеры федерализма в других зарубежных странах не приведены. Поэтому в этой части работа не содержит достаточно примеров. Кроме того, теоретические источники, на которые ссылается автор, в том числе в сносках, являются, на наш взгляд, значимыми, но все же недостаточно актуальными во временном плане.

В **первом параграфе главы второй** автор поднимает актуальные проблемы совершенствования федеративных отношений (например: «Открытым текстом вопреки даже Конституции декларировалось желание самолично в регионах распределять землю, предоставляя

ее по своему усмотрению»); автор приводит интересные статистические данные; подчеркивает важность реформы, которую претерпела верхняя палата российского парламента; справедливо отмечается несовершенство реформы, связанной с созданием федеральных территорий. При этом на протяжении всего параграфа даются авторские оценки проведенных реформ, которые, на наш взгляд, зачастую не имеют под собой правового основания, а содержат лишь описательный характер. Хотя автор и указывает, что «данная работа носит в первую очередь правовой, а не политологический характер», таковой, по сути, по меньшей мере, **параграф первый главы второй**, не является.

Во **втором параграфе главы второй** автор поднимает важную проблему совершенствования федеративных отношений через призму отношений уровней бюджетов бюджетной системы РФ. Безусловно, данный вопрос, является едва ли не определяющим в социальном и ином благополучии субъектов Российской Федерации. Однако, на наш взгляд, несмотря на попытку детального рассмотрения бюджетных правоотношений, автору не удалось до конца раскрыть их отдельные аспекты. Например, автором указывается, что «попытка получить практическую информацию об основаниях конкретных межбюджетных трансфертов, отображенных на портале в качестве проводимых в рамках национального проекта «Безопасные дороги», обернулась неудачей», поскольку «невозможно получить какую-либо информацию об основаниях их выделения, конкретных целях трат, а самое главное в разрезе исследуемой темы – о нормативных документах, на основании которых было принято решение о выделении данного трансферта именно в бюджет этого конкретного субъекта федерации». В этой связи следует отметить, что основным нормативным документом, на основании которого предоставляются субсидии является Федеральный закон о федеральном бюджете, принимаемый на соответствующий год, в котором отражаются бюджетные ассигнования на конкретную субсидию; указываются цели ее получения, а также другая необходимая информация. После принятия данного Федерального закона главными распорядителями бюджетных средств подготавливаются проекты соответствующих нормативно-правовых актов о предоставлении субсидий (правительственного и ведомственного уровней), в которых отражаются основания их выделения, конкретные цели трат; а также ответственность за неисполнение бюджетного законодательства (как правило возврат субсидии в бюджет). Более того, во избежание нарушений законодательства Министерство финансов РФ проводит правовую экспертизу проектов актов о предоставлении бюджетных ассигнований. В этой связи представляется, что автор недостаточно разобрался в данном вопросе.

Глава вторая «Практическая модернизация российского федерализма», несмотря на ее название, содержит фактически лишь один **параграф третий**, который посвящен возможным реформам российского федерализма. В рамках заявленных задач исследования это представляется явно недостаточным. Так, параграф третий содержит общие предложения типа: «ограничения должны приносить практическую пользу для населения государства», «тезис о недопустимости умаления прав», «поворота вспять пути», «создание системного конституционного и федерального законодательства» и т.п., без каких-либо конкретных предложений по совершенствованию законодательства в сфере федеративных отношений.

Следует отметить также замечания общего характера по данной работе: в некоторых аспектах недостаточное теоретическое обоснование; отсутствие во многих случаях ссылок и сносок на источники материалов; явный публицистический стиль написания работы; опiski, отсутствие и разноплановое использование общепринятых сокращений и аббревиатур.

Учитывая вышеизложенное, однако, положительными сторонами представленного исследования являются: актуальность данного исследования; использованный метод сравнительно-правового и ретроспективного анализа; приведение интересных статистических данных; обширное использование иностранных источников и анализ зарубежного правопорядка; исследование положительного объема нормативных и научных источников; подчеркивание важности реформ в данной сфере; проблематика создания федеральных территорий; самостоятельность работы.

В этой связи представляется возможным сделать вывод о том, что выпускная квалификационная работа И.С. Блинова соответствует требованиям, предъявляемым к дипломным исследованиям, может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки.

**Рецензент,
к.ю.н., доцент кафедры
уголовного процесса и криминалистики
Юридического факультета
Санкт-Петербургского
государственного университета**



Т.М. Алексеева


11.04.2022



заверяю.

Личную подпись
Документ подготовлен по личной инициативе.

Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу:
<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист
по кадрам  АНИКИНА О.В.

12.04.2022