

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» 119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 84.

ОТЗЫВ

на диссертацию Романа Сергеевича Бевзенко на тему «Вещное обеспечение: залог, удержание и титульные обеспечительные конструкции», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки

1. Актуальность темы исследования

Вряд ли могут возникнуть сомнения в актуальности темы, избранной Р.С. Бевзенко для своего исследования. Настройка экономического механизма государства – вечная проблема. Такая же вечная проблема – поиск оптимальной формы реального кредита, являющегося двигателем экономики. Сложности юридизации различных конструкций вещного обеспечения обусловлены не только теми или иными историческими особенностями той или иной экономики либо ситуативными потребностями в регулировании хозяйствования, но и объективно существующей разнонаправленностью интересов, сталкивающихся в процессе приведения в действие механизма обеспечения. В то же время эффективность законодательных решений не возможна без научно обоснованных выводов относительно внутренне не противоречивой системы обеспечительных конструкций и принципов, на которых базируется эта система. Немаловажной является и проблема юридической техники, при помощи которой реализуется идея укоренения

системы вещных способов обеспечения. Таким образом, проблема, поставленная диссертантом, представляется актуальной.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Внимание отечественных правоведов к совокупности проблем, сведенных диссертантом к единой парадигме, не отличается равномерностью. Если обращение к вопросам залогового (ипотечного) права имеет давнюю традицию и, соответственно, колоссальный массив литературы, то проблемы титульного обеспечения в российских исследованиях поставлены сравнительно недавно и потому не накопили солидной литературы соразмерной публикациям, посвященным залогу. Тем не менее, диссертанту удалось, опираясь на собственную концепцию, обосновать предлагаемые вниманию публики положения, выводы и рекомендации соразмерно каждой из исследуемых проблем, а также представлен обобщенный взгляд на систему вещного обеспечения.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основные положения диссертации представляют собой логически обоснованные знания, полученные на основе достоверных данных. Работа опирается на методологически выверенную аргументацию. Автор привлек широкий круг как доктринальных, законодательных так и правоприменительных источников, что делает диссертацию не только научно ценной, но и практически востребованной. В совокупности всеми этими факторами обеспечивается достоверность исследования.

Научная новизна работы Р.С. Бевзенко обусловлена впервые представленной в отечественной литературе цельной концепцией вещного обеспечения, единство которой выражается во внутренней связи составляющих ее элементов.

Особо следует отметить выход диссертанта за пределы догматического подхода к формулированию положений исследования и фокусирование на экономическом обосновании выдвигаемых идей.

4. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование Р.С. Бевзенко представляет собой самостоятельное, завершенное, логически выстроенное научное исследование, основные выводы и положения обоснованы и достоверны.

Несмотря на благоприятное впечатление от работы и ее высокую положительную оценку, в связи с отдельными мыслями и выводами автора могут быть высказаны полемические суждения. Сразу оговоримся о неоднозначности той полемики, которая предлагается диссертанту и ее весьма абстрактном характере. Однако, как нам видится, от ответа на формулируемые вопросы в значительной степени зависит направленность правовой политики и практическая реализация той или иной концепции.

Значение рецензируемого исследования состоит не только в безупречном изложении построенной Р.С. Бевзенко цельной концепции института вещного обеспечения. За рамками юридического конструирования, проведенного диссертантом, маячит большая проблема философии права, которая вряд ли будет решена в обозримом будущем. Автор, хотя прямо и не говорит об этом, но фактически ставит вопрос о конкуренции двух основных идей, которые реализуются правом на протяжении нескольких тысячелетий: идеи справедливости и идеи свободы. Противопоставляя (хотя прямо и не говоря об этом) два конкурирующих между собой обеспечительных института – залога и титульных конструкций, диссертант de facto проецирует на них практическую реализацию в одном случае патерналистского подхода (справедливости), в другом -- либерального (свободы). Сосуществование двух этих институтов в одной правовой системе неизменно будет влечь тенденцию вытеснения более «слабого» института, каковым нам видится залоговое (ипотечное) право, более удобными и не столь формализованными титульными обеспечительными конструкциями. Объясняется это тем обстоятельством, что либеральные подходы, основанные на идее свободы дают шанс сильным субъектам, стремящимся к освобождению от патернализма со стороны публичных властей и зачастую реализующих такое освобождение за счет слабых

участников оборота, которые будут неизбежно проигрывать в этом вечном противостоянии экономических агентов. Между тем высокий уровень свободы в экономических отношениях, которые «не доросли» до предлагаемых стандартов, деформируют состояние правовой действительности, а в области оборота приводят к несправедливому распределению благ. Нет нужды доказывать, что это ведет к социальным катаклизмам и радикально-революционным потрясениям. Возможно поэтому диссертант, будучи последовательным сторонником экономического анализа права, предельно минимизирует свои аргументы при обсуждении этического оправдания предлагаемой им теории, хотя и декларирует необходимость этого (пункт 1.3 Диссертации). Весь концепт работы фактически построен с использованием двух методологических приемов – догматического и – особенно – экономического анализа, в плену которого автор, очевидно, находится. Конечно, утекающее из исследования нравственно-этическое обоснование предлагаемой концепции, видимо, наиболее трудное и, возможно, даже несколько выходящее за рамки юридического обсуждения, но обращение к этим аргументам в значительной степени усилило бы остроту дискуссии

5. Мнение о научной работе соискателя в целом

В целом рецензируемый труд представляет собой целостную научную концепцию, в рамках которой с использованием мирового опыта обоснован институт вещного обеспечения в российском правовом порядке.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

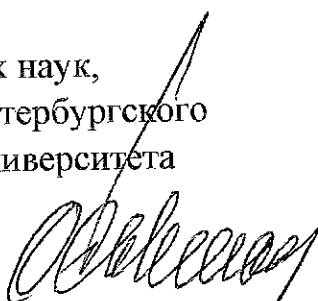
Диссертация Р.С. Бевзенко представляет собой самостоятельное, комплексное, требованиям, внутренне согласованное исследование, соответствующее предъявляемым к докторским диссертациям.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Р.С. Бевзенко на тему «Вещное обеспечение: залог, удержание и титульные обеспечительные конструкции» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред.

от 1 октября 2018 года, с изменениями от 26 мая 2020 года), а также пп. 2.1, 2.2 Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом Ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049 (с изменениями и дополнениями), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3 - «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Доктор юридических наук,
профессор Санкт-Петербургского
государственного университета

О.Ю. Скворцов



Почтовый адрес:

199034 Санкт-Петербург,
Университетская наб. Д.7-9

Телефон/факс: +7(812) 363-60-93

Электронная почта:

oleg.skvortsov@mail.ru

«16» мая 2022г.

Личную подпись Скворцова Олега Юрьевича заверяю.
Документ подготовлен вне рамок исполнения трудовых обязанностей.
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по кадрам



О.В. Кречина