

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Юлии Викторовны Ващенко

«Внешняя политика Боливии в эпоху интеграции: проблемы и противоречия», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертационное исследование Юлии Викторовны Ващенко посвящено одной из самых интересных и малоисследованных тем в отечественной латиноамериканистике – изучению роли и места боливийской внешней политики при президентстве Эво Моралеса, влиянию на нее интеграционных процессов в Южной Америке и воздействию боливийской дипломатии на латиноамериканскую интеграцию. Автор взялась за решение непростой задачи, учитывая политическую и научную злободневность темы. В условиях кризиса «левого поворота» важно понять, на чем основывались идеологические принципы этого феномена латиноамериканской политической реальности конца XX-начала XXI вв., в чем причины его триумфа и поражения, особенно, учитывая влияние на систему межамериканских отношений, латиноамериканской интеграции. Еще продолжающийся боливийский левый эксперимент, сочетание его внутри- и внешне политических новаций, в значительной мере отличается от других вариантов и требует пристального к себе внимания исследователей.

В этой связи следует отметить, что диссертационное исследование Ю.В. Ващенко в высшей степени *актуально*, как с научной, так и с политической точки зрения. Роль и место Многонационального государства Боливия в системе международных и межамериканских отношений, дипломатическая активность ее лидера еще долго будут вызывать интерес исследователей феномена латиноамериканского «левого поворота».

Работа Юлии Викторовны основана на изучении достаточно широкого круга источников и литературы. Диссертант провела значительную работу по поиску и анализу документов правительства Многонационального государства Боливия. Подавляющее большинство документов, использованных в диссертации, впервые введено автором в научный оборот.

Диссертантом изучена и использована практически вся отечественная литература по исследуемым проблемам, проанализировано максимально возможное число работ зарубежных ученых, принадлежащих к различным школам. В исследовании использованы материалы отечественной и зарубежной, в первую очередь, латиноамериканской, прессы.

Не вызывают сомнений *достоверность и новизна исследования*. Автору удалось выявить взаимосвязь воздействия политических перемен в Боливии в период правления Движения к социализму, идеологии Эво Моралеса на изменения внешнеполитической линии страны, и диалектики ее внешней политики в период реструктуризации системы международных отношений от биполярного к многополярному миру. Диссертантка исследовала причины и характер эволюции внешней политики Многонационального государства Боливия, ее роли и места в системе межамериканских отношений. Несомненно, новым является рассмотрение влияния фактора приверженности Боливии идеологии «социализма XXI века», принадлежности к государствам т.н. «левого поворота» на формирование внешнеполитической доктрины Моралеса. Научные положения, выводы, рекомендации, сформулированные в диссертации, основаны на широком круге источников, большинство которых впервые введены автором в научный оборот, значительном массиве отечественной и зарубежной литературы, обоснованы, аргументированы и достоверны.

Хронологические рамки исследования обоснованы, и обусловлены периодом президентства Эво Моралеса, временем, в котором были сформулированы принципиально новые подходы к международной

политике. Для анализа характера борьбы Боливии за решение проблемы выхода к морю, автор выходит за эти рамки, и это объясняется логикой исследования.

Структура диссертации логична и обоснована. Во введении определены цели и задачи исследования, оценены научная новизна и актуальность. Важное место во введении к диссертации занимает обзор источников и литературы, в котором автор анализирует значительный массив документов, монографий, научных статей. Дана подробная характеристика источников, разделенных на 5 групп.

В первой главе подробно рассматриваются основные предпосылки и тенденции внешней политики Боливии после прихода к власти Эво Моралеса. Автор пытается найти ответы на вопросы об изменении внешнеполитической стратегии Боливии в связи интеграционными процессами в регионе, влиянии идеологических изменений на цели и содержание ее внешней политики и т.д. В разделе «Теоретические аспекты формирования “нового тренда” внешней политики» подробно и квалифицированно разбираются основные теоретические подходы к изучению международных отношений, в том числе истоки феномена глобализации. Подробное рассмотрение идейных позиций представителей различных школ свидетельствует о глубоком понимании диссертантом современного состояния теории международных отношений, борьбы различных тенденций и направлений. Однако, забегая вперед, следует отметить: этот анализ было бы целесообразно максимально интегрировать в содержание работы, чтобы он не носил отвлеченного характера, а помогал лучше раскрыть основные ее положения.

Диссертантка убедительно показала влияние идеологического виража в политике Боливии, предпринятого администрацией Эво Моралеса, на превращение страны из аутсайдера международных отношений в их активного актора, влияющего на формирование повестки дня, в первую очередь межамериканских отношений, отношений Латинской Америки с

США. Можно спорить с некоторыми постулатами внешней политики Моралеса, но очевидно одно – боливийская позиция в международных отношениях XXI в., это позиция смелая, открытая, иногда эпатажная, но это позиция отстаивания национального достоинства страны. Диссертантка показывает, что зачастую это приводит к сложным осложнениям для нынешней власти, но боливийская дипломатия сознательно на это идет.

Подробно рассматривается процесс формирования региональной политики Боливии в контексте феномена «левого поворота». Автор акцентирует внимание на отличиях «умеренной» и «радикальной осями «левого поворота». Интересным выглядит анализ противоречий между государствами «левого поворота», обусловленных особенностями их социально-экономического развития и их национальных интересов, во всяком случае, пониманием этих интересов властью.

Говоря о новых ориентирах внешней политики Боливии после выборов 2014 г., автор демонстрирует неординарный подход к конфликту с Чили в контексте «левого поворота» в Латинской Америке, показывает, что в исторически сложившееся противостояние втянуты страны, которые причисляются к «левому повороту», т.е. объединены некоей общей или схожей идеологией и политикой. Практика показала, что противоречия оказываются выше, глубже, чем сближающие их политика и риторика. И принципиальной разницы, как показывает автор, между позицией правого или левоцентристского правительства Чили, которое повернуло страну в русло «левого поворота», нет. Национальные интересы, исторические традиции оказались выше идеологии.

Во второй главе диссертант исследует роль и место внешней политики Боливии в контексте региональных интеграционных процессов. Автор обращает внимание на особую (артикулирующую) роль Боливии в интеграции, обусловленную центральным географическим положением страны в Южной Америке. Можно вспомнить, что это было одной из причин выбора Че Геварой Боливии центром планировавшейся им континентальной

герильи. Скрупулезно рассматриваются различные характеристики и аспекты участия в региональных интеграционных процессах.

Значительный интерес представляет третья глава, в которой анализируется развитие отношений Боливии и США в контексте системы национальной и региональной безопасности. Диссертант рассмотрела эволюцию этого вектора боливийской внешней политики от масштабного американского вмешательства во внутренние дела страны до противостояния стратегическим интересам США в регионе, приведшего к открытому историческому разрыву. В центре этого противостояния проблема производства коки, Это дает основание автору называть характер отношений между двумя странами «наркотизированными».

Апробация диссертации. Основные положения работы нашли отражение в девяти научных публикациях, среди которых журналы, входящие в перечень ВАК, и докладах на представительных международных конференциях в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, практической деятельности диссертанта в качестве секретаря и переводчика посольства России в Ла-Пасе.

Содержание автореферата полностью соответствует положениям диссертации. Основные результаты исследования опубликованы в 9 статьях, в том числе в научных журналах списка, рекомендованного ВАК РФ.

Как всякое оригинальное и самостоятельное исследование, диссертация Ю.В. Ващенко не лишена определенных недостатков и спорных положений, в значительной мере являющихся отражением её достоинств.

В качестве замечаний и предложений хотелось бы указать на следующее:

Раздел «Степень научной разработанности проблемы», с моей точки зрения, носит описательный характер. В нем явно не хватает оценок позиций авторов работ, использованных в исследовании.

К недостаткам диссертации можно отнести и излишнюю, на мой взгляд, детализацию во второй главе аспектов вовлечения Боливии в интеграционные процессы, что увело автора в некоторых случаях от магистрального направления исследования, вынудив обращаться к сюжетам, далеко выходящим за хронологические рамки, нарушая логику исследования.

Не совсем понятно несколько раз повторяющееся определение «индейское государство». Несмотря на преобладание индейского населения в этно-расовом составе, Боливия не является гомогенным государством, что подчеркивается и измененным при правительстве Моралеса его названием – Многонациональное государство Боливия, и именно это название многократно употребляется в диссертации.

Иногда автором употребляются некорректные формулировки. Например, «Это продолжалось до прихода к власти в 1998 г. президента У. Бансера, диктатора, избранного в 1997 г. демократическим путём». По смыслу получается, что боливийцы избрали себе диктатора. Речь, конечно же, идет о бывшем диктаторе, победившем на демократических президентских выборах. Сомнителен и другой пример. «В течение двух последних десятилетий встречи американских государств стали барометром изменений межконтинентальных отношений». Вряд ли правильно считать Южную и Северную Америку разными континентами. Неправильно называть Х. Клинтон экс-государственным секретарем США, цитируя ее высказывание в качестве главы внешнеполитического ведомства.

К сожалению, в диссертации не отмечен вклад в изучение боливийских проблем Центра латиноамериканских исследований Института всеобщей истории, не использован изданный ИВИ РАН фундаментальный труд «История Боливии с древнейших времен до начала XXI в.» под редакцией Е.А. Ларина и А.А. Щелчкова (М.: Наука, 2015), и написанная А.А. Щелчковым глава, посвященная Боливии в IV томе «Истории Латинской Америки», что можно, конечно, объяснить длительным пребыванием

диссертантки в Боливии и невозможностью получить доступ к последним публикациям, не выложенным в интернет.

Некоторую небрежность проявила диссертантка при написании фамилий некоторых отечественных авторов. Так, например, Анна Абрамовна Лавут и Дарья Антоновна Правдюк превратились в тексте в мужчин.

Однако высказанные замечания не снижают в целом благоприятного впечатления от исследования Ю.В. Ващенко.

Диссертация Ю.В. Ващенко представляет собой оригинальное и самостоятельное исследование на малоизученную тему, актуальное в научном и политическом отношении, содержащее значительные элементы новизны и имеющее существенное практическое значение, вносящее существенный вклад в историографию международных отношений, истории Латинской Америки. Материалы и выводы исследования могут быть использованы при чтении лекционных курсов и написании учебников и учебных пособий по мировой политике и международным отношениям, а также в практической работе Министерства иностранных дел РФ.

Автореферат и публикации соответствуют теме диссертационного исследования. Диссертация Ю.В.Ващенко «Внешняя политика Боливии в эпоху интеграции: проблемы и противоречия» соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., предъявляемого к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Юлия Викторовна Ващенко – заслуживает присвоения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития



Л.С.Хейфец

10.03.2017

Хейфец Лазарь

Соломонович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ)

Профессор кафедры американских исследований факультета международных отношений

Доктор исторических наук. Специальность 07.00.03 - Всеобщая история (новая и новейшая история)

191060, Россия, Санкт-Петербург, ул. Смольного, 1/3, подъезд VIII, каб. 150
Тел.: +7(812) 3636464

E-mail: ilaranspb@hotmail.com

