

**ОТЗЫВ  
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**Ниязова Ниязи Сабир оглы**

**на диссертацию**

**Насибовой Айтен Сохраб кзы «Становление и развитие азербайджано-турецких отношений (1990-2010 гг.)», представленную на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 –  
Всеобщая история (новое и новейшее время)**

Противоречивые и сложные процессы, протекающие на международной арене, свидетельствуют о том, что в условиях глобальной и региональной неопределённости важную роль в формировании повестки дня современных международных отношений играют не только гранты мировой политики, но и страны, которые по историческим меркам совсем недавно стали полноправными членами мирового сообщества. В ряду таких стран заметное место занимает и Азербайджанская Республика.

Нет особой необходимости доказывать, что Азербайджан наряду с такими государствами постсоветского пространства, как Россия, Казахстан, Узбекистан и Грузия, добился серьезных успехов в построении своей государственности. При этом удобное геополитическое расположение, наличие природных ресурсов, в первую очередь, большого количества углеводородного сырья, давно уже приковывают внимание различных акторов международных отношений к этому государству Южного Кавказа.

В свою очередь современный Азербайджан ведет довольно успешную внешнюю политику, направленную как на отстаивание своих интересов на международной арене, так и на противодействие современным вызовам и угрозам. Для успешной реализации этой политики Азербайджан уделяет колоссальное внимание налаживанию союзнических и партнёрских отношений

со многими странами мира, включая Россию, Казахстан, Грузию, Израиль, Пакистан, Иран, Италию и др. Но только с одной страной, с Турцией, у Азербайджана с момента обретения независимости сложились особые отношений, которые нельзя характеризовать только словами союзнические и партнерские. Самое успешное выражение этих отношений заключается в формуле «два государства – один народ», озвученное в свое время Г. Алиевым.

Особенности развития Турции, ее история, ее внешняя и внутренняя политика всегда находились в поле зрения отечественных и зарубежных исследователей. Можно с гордостью сказать, что Россия обладает, наверное, одной из лучших в мире научных школ, занимающихся в той или иной форме изучением Турции.

Вместе с тем необходимо отметить, что порой «старые» достижения этой школы, особенно работы, созданные во времена Холодной войны, носили сильно ангажированный характер. К сожалению, восприятие Турции исключительно через призму событий XIX и второй половины XX века сегодня мешает выстраиванию практических и взаимовыгодных отношений РФ и ТР.

Созданию искаженной картины действительности способствует и довольно поверхностное объяснение особенностей взаимодействия Турции с постсоветскими странами, особенно с Азербайджаном. Со всей очевидностью это стало ясно во время возобновления активной фазы боевых действий в ходе Карабахского конфликта с 27.09.2020 по 10.11.2020 года.

Именно в силу вышесказанного **актуальность темы диссертационного исследования А.С. Насибовой не вызывает сомнения.**

**Новизна представленного исследования** заключается в том, что автор одним из первых в российской исторической науке провел «целостное изучения процесса становления и развития азербайджано-турецких

отношений в 1990-2010 гг.», при этом по мнению автора «новизна... заключается уже в самой постановке проблемы» (С. 37).

Значительное место в своей работе автор уделил анализу **степени изученности** исследуемой проблемы. На наш взгляд, эта часть диссертационного исследования заслуживает отдельной очень высокой оценки. Автор изучил публикации авторов, в которых освещаются отдельные аспекты изучаемой проблемы, на русском, азербайджанском, турецком и английском языках.

Совершенно верно в исследовании определены объект и предмет диссертационного исследования. Все сказанное позволило автору достичь высокой степени обоснованности научных положений своей работы.

Не вызывают никаких нареканий и хронологические рамки исследования, определённые автором.

**Архитектоника исследования** направлена на достижение поставленной в работе цели и решение исследовательских задач. Диссертация Насибовой Айтен Сохраб кзы «Становление и развитие азербайджано-турецких отношений (1990-2010 гг.)» состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений и списка использованных источников и литературы. Общий объем работы составляет 263 страницы. Библиографический перечень диссертации, согласно списку использованных источников и литературы, включает в себя 200 источников и 197 работ на русском, азербайджанском, турецком и английском языках. Особо хотелось отметить использование в работе документов архивного хранения, в том числе, вводимых в научный оборот впервые.

Во введении диссертант обосновывает актуальность темы исследования, детально освещает степень изученности проблемы, корректно определяет объект и предмет диссертационного исследования, обозначает цель исследования, выдвигает и обосновывает научную гипотезу работы, раскрывает теоретико-методологические подходы, использованные при

написании диссертации, проводит классификацию и научную оценку использованных в работе источников, выносит на защиту девять положений, основанных на результатах его исследования, оценивает теоретическую и практическую сторону своего научного исследования, а также знакомит научную общественность с формами апробации своей работы.

В первой главе диссертационного исследования «Независимый Азербайджан: выбор внешнеполитических приоритетов» автор рассматривает истоки азербайджано-турецких отношений, взяв за точку отчета взаимодействие АДР и Турции.

При этом сложно не согласиться с мнением автора, что в это время политика «Азербайджана была построена на принципах перехода от исламской общности к тюркскому национализму» (С. 65). Также А.С. Насибова справедливо отмечает, что для руководства АДР «в сложившейся тяжелой геополитической ситуации и внутреннем кризисе экономическая и военная помощь османов представлялась жизненно необходимой» (С. 66).

В этой же главе автор уделяет большое внимание изучению процессов, приведших к консенсусу в азербайджанском обществе по поводу сближения с Турцией после обретения независимости в конце 1990-х гг. В этой части своего исследования автор верно отмечает, что долгое время, пока Азербайджан находился в составе СССР, Турция всеми силами старалась не предпринимать никаких шагов, направленных на подрыв позиций Москвы в регионе, и лишь только после трагических событий 20 января 1990 г. вначале общественное мнение Турции стало воспринимать действия горбачевского руководства СССР как враждебные, а затем такая же позиция была выражена представителями ряда политических партий ТР.

По мнению автора, становление азербайджано-турецких отношений после обретения независимости в основном развивалось динамично, но «радикальный пантюркизм во внешней политике, антииранская, антироссийская политика в сочетании с резкой критикой политики

центрально-азиатских государств привели Азербайджан к международной изоляции». По мнению автора, это и стало главной причиной отстранения А. Эльчибея от власти (С. 90).

Во второй главе работы «Стратегические сферы взаимодействия Азербайджана и Турции» автор достаточно подробно рассматривает факторы, способствовавшие дальнейшему усилению азербайджано-турецких отношений, выделяя при этом две ключевые сферы – сотрудничество в военной сфере и взаимодействие в экономической сфере.

Говоря о взаимодействии в военной сфере, автор справедливо отмечает, что сотрудничество в этой деликатной сфере развивалось не линейно, в зависимости от различных обстоятельств были взлеты и падения. При этом сложно не согласиться с утверждением автора, что «азербайджано-турецкие отношения в области военно-политического партнёрства эволюционировали от политики «мягкой силы» Турции к выстраиванию стратегического военного сотрудничества между странами» (С. 130).

Изучение взаимодействия Анкары и Баку в сфере экономики, осуществленное во втором параграфе второй главы исследования позволяет А.С. Насибовой прийти к выводу о том, что Турция оказала ключевую помощь Азербайджану в модернизации ее экономики и вступлению в международные экономические организации, в частности, она пишет, что «турецкие инвестиции в азербайджанскую экономику способствовали решению не только внутренних социально-экономических проблем, но и помогли стране стать неотъемлемой частью мировых экономических институтов и региональных организаций»(С. 131). В данном параграфе, рассматривая азербайджано-турецкие отношения в сфере экономики, автор уделяет серьезное внимание не только взаимодействию Анкары и Баку, но анализирует роль и других глобальных и региональных акторов, в том числе, России в этих процессах, указывая, что РФ играет важную роль во внешней экономической политике как Анкары, так и Баку.

Глава третья работы «Фактор Армении в азербайджано-турецком сотрудничестве» затрагивает очень важный компонент взаимодействия Азербайджана и Турции. При этом для раскрытия особенностей взаимодействия стран в Карабахском урегулировании автор нашел нужным дать довольно развернутую историю развития конфликта, начав повествование с 1918-1920 гг.

Рассматривая позицию Турции в начале Карабахского конфликта, автор совершенно верно приходит к выводу, что турецкая помощь на начальной стадии конфликта в 1992-1994 гг. сводилась только к политической поддержке Азербайджана и призывам решать разгоревшийся конфликт только дипломатическим путем, и лишь начиная с 2003 года, поддержка Турцией Азербайджана в карабахском конфликте стала меняться, и к 2020 году обернулась безоговорочной военно-политической поддержкой позиций Баку.

Заключение диссертационного исследования содержит основные выводы и обобщения автора по итогам проведенной работы. Все они соответствуют сформулированным в начале диссертации целям и задачам.

Несмотря на то, что текст диссертационного исследования заслуживает высокой оценки, работа А.С. Насибовой «Становление и развитие азербайджано-турецких отношений (1990-2010 гг.)» не лишена отдельных недостатков, а также содержит ряд дискуссионных моментов, а именно:

- Автор широко использует в своей работе такие понятия как «пантюркизм» и «национализм», однако при этом ни разу не дает собственного понимания этих терминов;
- Оценивая геополитическую значимость региона Южного Кавказа, автор пишет, что «значимость региона обусловлена как важнейшим стратегическим положением на стыке России, Центральной Азии и Черноморского региона, так и наличием в нем запасов углеводородов» (С. 3), но возникает вопрос, а где, кроме Баку, на Южном Кавказе есть запасы углеводородов;

- Говоря о событиях конца XIX века, автор, оценивая внешнюю политику Османской империи на этом направлении, пишет: «подконтрольный Кавказ позволил бы им обеспечить безопасность своих границ на кавказском направлении, реализовывая свои далеко идущие планы на Южном Кавказе». (С. 45). Хотелось бы узнать, о каких планах идет речь. Есть ли объективные доказательства наличия таких планов, в указанную историческую эпоху?
- Насколько верным называть «Бакинскую коммуноу» структурой, которая находилась под руководством большевиков, с учетом ее многопартийного состава?
- На наш взгляд, несколько некорректно звучит утверждение автора о том, что Эльчибей воспринимал «идейные наставления [Турции] как основополагающую линию во внутренней и внешней политике (С. 69). Мы согласны с утверждениями автора о чрезмерности про-турецких идей А. Эльчибея, но насколько корректно утверждать, что в Турции были какие-то наставления, а если они были, то где, когда и как они были озвучены?
- С нашей точки зрения не очень корректно звучат слова о том, что Н. А. Панахов «пользовался огромной популярностью в Турции и Азербайджане среди радикальных ультраправых националистов движения «Серые волки» (С. 69). Данное утверждение автор делает, ссылаясь на книгу Гребенникова Е. А. Народный Фронт Азербайджана 1988-1989 г. Но дело в том, что указанное движение никогда не было массовым в Азербайджане, к тому же во времена А. Эльчибея во главе названного движения стоял не Н.А. Панахов, а руководивший в эти годы МВД АР Искандер Гамидов;
- Спорным с нашей точки зрения выглядит и утверждение автора о том, что назначенный на должность руководителя компартии Азербайджана А.Х. Везиров «должен был поднять авторитет коммунистической власти и заручиться поддержкой реформаторов и либералов» (С. 73). Возникает вопрос, а откуда взялись либералы в рамках советской политической системы?

- С учетом того, что достаточно много внимания автор в своей работе уделил и вопросам истории карабахского конфликта, взаимодействию Турции и Азербайджана в урегулировании данной проблемы, было бы неплохо дать политико-географическое описание Карабаха, так как к сожалению, в России, даже на уровне МИДа страны, часто воспринимают «Карабах» и «Нагорный Карабах» как тождественные понятия.

Подводя итог вышперечисленному, мы приходим к выводу, что Айтен Сохраб кзы Насибова выполнила исследование, имеющее большой научный потенциал. Имеющиеся к работе замечания не носят критического характера и никак не влияют на высокую оценку проделанной работы. Официальный оппонент рекомендовал бы соискателю издать представленный к защите текст после соответствующих доработок в качестве монографии.

С удовлетворением можем констатировать, что представленная к защите диссертационная работа является самостоятельным, оригинальным исследованием, выполненном на очень высоком профессиональном уровне. Автору необходимо в дальнейшем приложить усилия для того, что результаты этого исследования стали достоянием широкого круга специалистов, занимающихся изучением особенностей внешней политики Турции и постсоветских стран.

Ключевые положения и основные выводы диссертации отражены в научных публикациях соискателя по теме исследования. Общее количество публикаций автора составляет 10 наименований, из них 3 опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых журналов, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация и автореферат диссертации соответствуют требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842.

Диссертация Насибовой Айтен Сохраб кзы представляет собой самостоятельное, законченное, квалифицированное исследование, имеющее



важное научно-познавательное и практическое значение. Диссертация «Становление и развитие азербайджано-турецких отношений (1990-2010 гг.)» полностью соответствует пп. 9-11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а Насибова Айтэн Сохраб кзы заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Почетный работник  
 высшего профессионального образования  
 Российской Федерации,  
 доктор исторических наук, доцент,  
 профессор кафедры международных отношений  
 на постсоветском пространстве,  
 И.О. заведующего кафедрой международных отношений  
 на постсоветском пространстве,  
 факультета международных отношений  
 ФГБОУ ВО  
 «Санкт-Петербургский  
 государственный университет»

Н.С. Ниязов

Почтовый адрес: 191060,  
 Россия, Санкт-Петербург,  
 ул. Смольного 1/3, 8 подъезд  
 Телефон: +7 (812) 363-64-30  
 E-mail: NiNiyazi@yandex.ru



*Фермиль руни Ниязова Н.С.  
 уростверена.  
 ассетитель начальница  
 управления кадров  
 А.П. Холмушева*

*18.11.2020*