

Отзыв на автореферат диссертации

Молодчиковой Татьяны Сергеевны «Интеграция индейского населения штата Юкатан в экономическое и социокультурное пространство Мексики (1910-1940-е гг.)
представленной к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 Всеобщая история

Представленный на рецензирование автореферат Молодчиковой Т.С. содержит основные положения диссертационного исследования, посвященного сложным вопросам вовлечения индейского и метисного населения одного из ключевых регионов юго-востока Мексики в экономические процессы и социокультурное пространство страны в первой половине XX столетия. Заметные и сегодня в ряде стран Латинской Америки (включая Мексику) проблемы взаимоотношений коренного населения с остальной частью нации, сохраняющийся этнический фактор в политике демонстрируют актуальность данного диссертационного исследования, позволяющего увидеть одну из моделей интеграции индейских этносов в жизнь страны.

Нельзя не согласиться с хронологическими рамками исследования, предложенными автором. Да, конечно, индейский вопрос сохранял свою релевантность и после 1940 г., однако именно период революции и тесно связанный с ним период пост-революционный, вплоть до окончания президентского мандата Л.Карденаса, являются совершенно особой эпохой в жизни Мексики.

В своей работе Т.С.Молодчикова последовательно решила ряд задач: рассмотрела проблему индейской интеграции в мексиканской антропологии и философии в первой половине XX в., изучила механизмы интеграции индейского населения штата Юкатан в социокультурное пространство страны в 1910-1940-е гг., проанализировала комплекс мер, направленных на экономическую интеграцию индейского населения (в первую очередь, аграрную) в штате Юкатан в 1910-1940-е гг. Базируясь на теоретических положениях «культурной истории», автор сумела рассмотреть феномен образовательной политики в штате Юкатан в рамках мексиканской культуры и через ее различные проявления лучше осознать историческую реальность той эпохи.

Особого внимания заслуживает источниковедческая база исследования. Т.С.Молодчиковой задействован целый ряд законодательных документов (как конституционных актов, так и законов, публикаций «Официального дневника государства» и «Официального дневника штата Юкатан», делопроизводственных источников, связанных с образовательной политикой в указанном регионе страны. Весьма ценными, в частности, представляются документы из фонда С.Альварадо. Использован

значительный массив документов Министерства народного образования (как его центрального аппарата, так и переписка с представителями сельских школ), материалы Департамента индейского образования и культуры. Автор опирается на хозяйственную делопроизводственную документацию, а также на статистические данные (включая переписи населения). Наконец, применительно к данной диссертации существенную роль сыграли такие своеобразные источники как работы мексиканских антропологов и философов, в которых затронуты проблемы индейской интеграции, а также материалы Индихенистских конгрессов. Немалая часть документов впервые введена в научный оборот, что также придает новизну диссертационному исследованию.

Автор хорошо разбирается в историографии вопроса, причем речь не идет о простом перечислении работ предшественников, а о диалоге с ними, который на страницах диссертации показывает в чем состоит взгляд соискательницы по сравнению с ее коллегами. В качестве рекомендации, однако, хотелось бы порекомендовать уделить большее внимание выделению конкретных историографических школ по проблематике исследования, либо же надо дать четкое пояснение, что такие школы не сформировались.

Демонстрируя блестящее владение материалом, анализируя работы столь разных авторов как Д. де Ланда, Б. де Саагун, Б. де лас Касас, А.Молина Энрикес, М.Гамио и других, соискатель показывает, что определяющим в мексиканском интеллектуальном пространстве на протяжении первой половины XX столетия был зародившийся еще в XVI в. «интегралистский проект», смысл которого заключался во включении индейского населения в единую семью христианских народов. В антропологии и философии пост-революционной Мексики, показывает Т.С.Молодчикова, господствовал метод биологической метисации как главный инструмент национального строительства. Особого внимания заслуживает параграф, посвященный индихенистскому проекту Мануэля Гамио, который не считал индейцев помехой для прогресса и разработал целый проект социальной инженерии, направленный на включению индейских этносов в социокультурное и экономическое пространства Мексики.

Т. С. Молодчикова указывает также, что ожидаемый результат от образовательных проектов (включая проект «социалистического образования» времен президента Л.Карденаса), направленных на интеграцию индейского населения Юкатана, не соответствовал реальности, поясняя причины этого. В данной главе особый интерес представляет параграф, посвященный образовательному проекту «Дом индейского студента».

Наконец, Т.С.Молодчикова показывает, что аграрная реформа Л.Карденаса, хотя и привела к острому социальному кризису среди сельского населения штата, но позволила

окончательно установить экономический контроль федерального правительства над населением Юкатана.

В качестве замечания отмечу, что диссертационное исследование выиграло бы, если бы в нем были также затронуты вопросы интеграции индейского населения в политическое пространство страны. Так, в Социалистической партии Юго-Востока Мексики был значительный индейские компонент, а деятельность Ф.Каррильо Пуэрто – яркий пример участия индейских представителей в политической жизни революционной и пост-революционной Мексики.

Автореферат и научные публикации автора свидетельствуют о том, что это самостоятельная, законченная научно-исследовательская работа, выполненная на должном уровне. Результаты и выводы исследования достоверны и обоснованы. Автореферат отвечает основным требованиям, предъявляемым ВАК к автореферату диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а соискатель Молодчикова Т.С. заслуживает присуждения ученой степени по специальности 07.00.03 Всеобщая история

Доктор исторических наук, профессор РАН

Профессор кафедры теории и истории международных отношений

Санкт-Петербургского государственного университета

Хейфец В.Л.



Личную подпись заверяю.
Документ подготовлен по личной инициативе. Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПбГУ.

*Верующий
специалист по
награм
А.И. Дусиков*

09. 02. 2021