

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

по процедуре актуализации ФГОС в соответствии с положениями ПС

Нормативные правовые акты:

1. ч. 7 ст. 11 ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»: *при формировании ФГОС учитываются положения соответствующих ПС.*

2. ст. 4 ФЗ от 02.05.2015 № 122-ФЗ «О внесении изменений в ТК РФ и ст. 11 и 73 ФЗ «Об образовании в РФ»: *ФГОС, утвержденные до 01.07.2016, подлежат приведению в соответствие с требованиями ПС в течение 1 года до 01.07.2017.*

3. постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 661 «Об утверждении правил разработки, утверждения ФГОС и внесения в них изменений» (*Схема 1*).

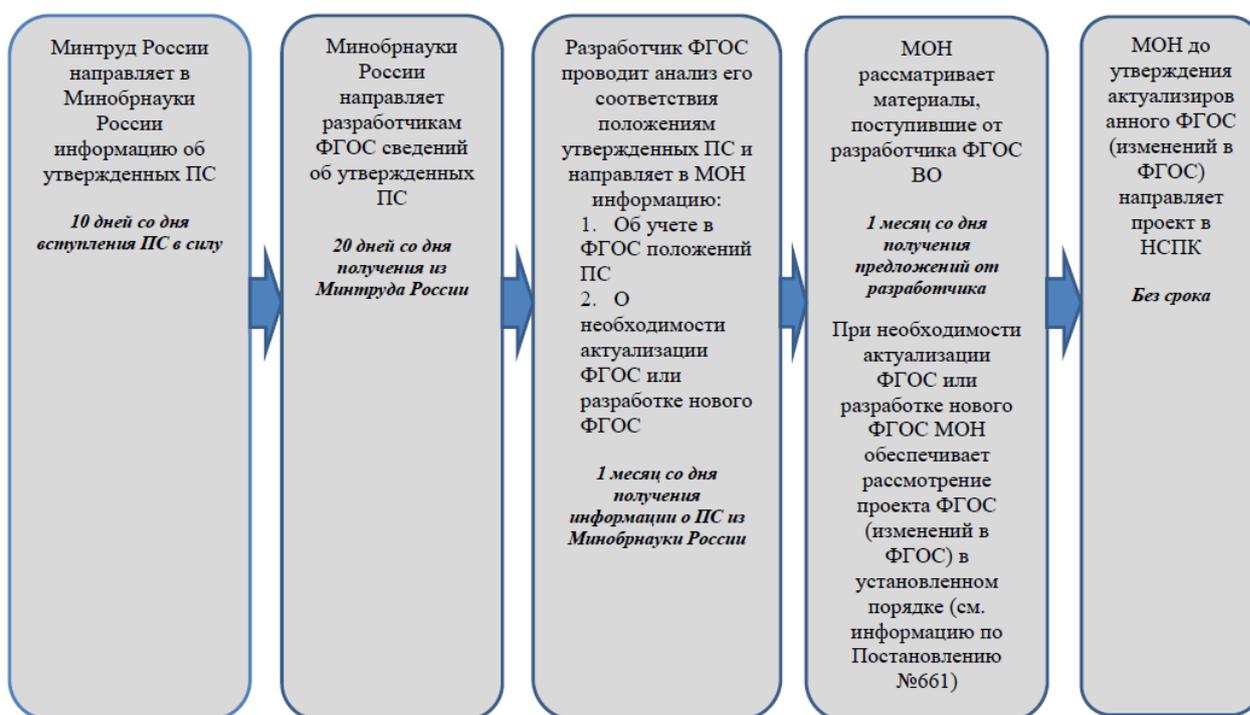
4. Методические рекомендации по актуализации действующих ФГОС ВО с учетом принимаемых профессиональных стандартов, утв. Минобрнауки 22.01.2015 № ДЛ-2/05вн.

5. Методическими рекомендациями по актуализации действующих ФГОС СПО с учетом принимаемых профессиональных стандартов (№ ДЛ-11/06вн от 20 апреля 2015 г.).

6. Методические рекомендации по разработке ОПОП и ДПОП с учетом соответствующих профессиональных стандартов, Минобрнауки 22.01.2015 № ДЛ-1/05вн.

Схема 1

Процедура актуализации ФГОС с учетом положений ПС по действующему законодательству



Обязательное участие представителей профессионального сообщества (советов по профессиональным квалификациям, работодателей и их объединений, профессиональных ассоциаций и других) **в работе по актуализации ФГОС.**

3 уровня применения ПС:

1. Минобрнауки определяет перечень ПС, которые могут быть учтены при разработке ООП по данному направлению, актуализирует ФГОС.

Предполагается, что ПС войдут в ОПК при утверждении ФГОС4+.

2. УМО осуществляют учет ООП с учетом специфики подготовки кадров по каждой ОГСМ, разрабатывают примерные основные образовательные программы.

3. Образовательные организации формируют ООП конкретной направленности (профиля), исходя из заказа ключевых работодателей, образовательных потребностей абитуриентов, материально-технических, методических и иных условий.

Возможность выбора при конструировании ООП конкретных ПС, для которых (область профессиональной деятельности, отрасль) **осуществляется подготовка специалистов.**

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА по апробации ПС при оценке образовательных стандартов и программ

- ПС сделан на основе ФГОС, команды разработчиков одни и те же —————> • Невозможно оценить пользу от ПС для системы образования и не только
- ФГОС не учитывает требований ПС, так как не актуализирован —————> • Проблема переходного периода
- ФГОС не учитывает требований ПС, так как гораздо шире —————> • Требования ПС должны и могут быть учтены на уровне профильных ОП
- ФГОС разработан с учетом всех значимых требований ПС —————> • Идеальная ситуация, которая пока встречается очень редко

Проблемы ПС

- Несовпадение классификационного уровня образования и ПС;
- Наличие нескольких квалификационных уровней в ПС;
- Описание трудовых функций (ТФ) не иерархично (с повышением уровня обобщенной трудовой функции (ОТФ) трудовые действия (ТД) внутри ТФ превращаются в самостоятельные ТФ);
- Трудовые функции и трудовые действия одной ОТФ не могут выполняться одним работником;
- Повторы в требованиях к знаниям и умениям: *всего 165 требований к знаниям, из них 46 уникальных. Всего 249 требований к умениям, из них 59 уникальных. Ряд знаний и умений сформулированы некорректно; целый ряд знаний является умениями.*

Оценка ФГОС ВО/СПО с точки зрения учета в них требований ПС

Разница ФГОС ВО И ФГОС СПО

- ФГОС ВО имеет меньше прямых пересечений со структурой ПС, чем ФГОС СПО
- ФГОС ВО меньше сочетается с ПС, чем ФГОС СПО
- ФГОС ВО шире, чем ПС; один ПС «сквозной профессии» применим ко многим ФГОС ВО



Основные рекомендации

- Включить в перечень видов профессиональной деятельности вид ПД из ПС
- Расширить перечень ПК для лучшего соответствия требованиям ПС в части ТД и ТФ
- Дополнить Требования к знаниям и умениям (ФГОС СПО)
- Часть требований ПС не должна отражаться на уровне ФГОС, для этого достаточно уровня ОП
- Общo сформулированные компетенции ФГОС ВО могут быть определены как соответствующие требованиям ПС, но должны конкретизироваться на уровне ОП (иначе непроверяемы)
- Часть компетенций ФГОС, требований к знаниям и умениям ФГОС СПО должны быть лучше классифицированы (нарушенная иерархия затрудняет проверяемость)

Оценка ОП ВО/СПО с точки зрения учета в них требований ПС

Проблемы

- В ПК ОП не полностью учтены существенные квалификационные требования
- Виды деятельности и компетенции ОП не соответствуют ПС, учтены частично
- В некоторых модулях (дисциплинах) ОП содержание не соответствует заявленным результатам обучения
- Обучение спроектировано в традиционной форме (лекции и лабораторные работы)
- В открытом доступе представлены лишь аннотации ОП, причем даже без указаний на формируемые ПК; материалов для анализа и оценки заинтересованными сторонами (в частности, работодателями) НЕДОСТАТОЧНО
- Заявленных в ДПОП умений недостаточно для того, выпускник был способен выполнять ТФ из ПС

Основные рекомендации

- В ОП должна быть карта (паспорт) компетенций, без которой нельзя сделать вывод о достаточности перечня ПК для учета необходимых умений выпускника.
- При разработке ОП не переносить формулировки ТФ в формате компетенций, т.к. сложно представить и оценить компетенцию в виде карты как совокупность знаний, умений и владений
- Очень конкретная формулировка, взятая из формулировок ТД из ПС должна использоваться для описания результатов образования, но не компетенций.
- Компетенция - способность применять знания, умения и личностные качества для деятельности в определенной области. Формулировки компетенций должны быть более обобщенными.
- Часть требований ПС должна напрямую отражаться в ОП на уровне описания конкретных образовательных результатов и методов обучения
- На сайте образовательной организации должны быть специальные разделы ОП, отражающие учет требований ПС
- «Неучтенные» в ОП квалификационные требования могут стать основой для ДПОП

К вопросу о сопряжении нынешнего и последующих поколений ФГОС ВО с ПС

1. Разногласия между ФГОС ВО и ПС (*одни оперируют компетенциями, объектами и видами профессиональной деятельности, результатами обучения, другие группами занятий, обобщёнными и обычными трудовыми функциями*) преодолимы с помощью «словарей», переходников или таблиц соответствия, путем внесения уточнений, изменений и т.д.
2. Принципиальная разница, что ФГОС ВО и ПС ориентированы на разные временные периоды:
 - а) ФГОС ВО ориентированы на будущее, лет на 10-15 вперед:
 - 1) Во-первых, ФГОС ВО принимаются на достаточно длительный интервал.
 - 2) Во-вторых, студенты, начавшие обучение по ОП на основе ФГОС ВО, принятого сегодня, могут выйти на рынок квалификаций через 10 лет (3 уровня: 4 плюс 2 плюс 4 года).

ФГОС ВО должен задавать такую федеральную норму качества образования, чтобы выпускники были готовы успешно работать на рынке труда будущего со всеми присущими ему изменениями и изменчивостью: исчезнувшими по сравнению с сегодняшним днем профессиями, с возникшими, сегодня еще не придуманными, новыми.

- б) ПС фиксируют настоящий момент и являются очень конкретным и детальным описанием ТФ сегодняшней профессиональной деятельности и необходимых для ее выполнения квалификаций.

ВЫВОД: Разрабатывать ФГОС четвертого поколения, глядя только на ПС, ошибочно.

1. В силу ориентации ФГОС ВО на будущее, в силу беспрецедентно быстрой трансформации поля профессий и их технологической основы, они становятся все более **рамочными**. **ФГОС ВО 4-го поколения будут относиться к УГНС**, являясь общим знаменателем для всех направлений и всех видов деятельности целой укрупнённой группы.
2. С другой стороны, выпускники должны быть принципиально трудоустраиваемы и конкурентоспособны на сегодняшнем рынке труда, поэтому учет ПС, как срез сегодняшнего дня, необходим при разработке ФГОС ВО. Именно учет, а не целевая функция!
3. В наибольшей степени, сопряжение с ПС должно происходить на уровне примерных и основных профессиональных образовательных программ.

ВЫВОД: Конкретная ООП должна формировать как те «ориентированные на будущее» универсальные и общепрофессиональные компетенции, сформулированные в ФГОС ВО, так и те профессиональные, которые ведут к трудоустройству выпускника в конкретном регионе на конкретных предприятиях. Здесь учет требований ПС просто обязателен.

Анализ первого опыта сопряжения требований ФГОС ВО и ПС в контексте общеевропейских подходов к реализации модели обучения в течение всей жизни (LLL)

1) Европейская система квалификаций (ЕСК) – интерфейс взаимодействия рынка труда и образования, основа реализации модели обучения в течение всей жизни (LLL):

Важные принципы:

- соответствие (но не равенство!) уровней профессиональных квалификаций и уровней квалификаций по образованию; возможность повышения уровня профессиональной квалификации (с соответствующей сертификацией) без повышения образовательного ценза (формального освоения нового уровня основного образования) – через дополнительное образование, самообразование, образование на рабочем месте и сертификацию полученных результатов обучения;
- ключевая роль системы накопления, переноса (зачета) академических кредитов и соответствующих результатов обучения (ECTS) в модели LLL
- роль Национальных и секторальных (отраслевых) рамок квалификаций для проектирования образовательных модулей и гибких образовательных траекторий.

2) Особенности формирования Национальной системы квалификаций (НСК) в России и выявленные проблемы при попытках актуализации ФГОС ВО на основе новых ПС:

- Фактическая последовательность действий и мероприятий по формированию НСК в России оказалась «перевернутой» (сначала ФГОС, потом ПС, потом (возможно) Национальная рамка квалификаций (НРК) и секторальные (отраслевые) рамки квалификаций)
- Так как на момент разработки ФГОС и ПС в России не была официально принята Национальная рамка квалификаций (НРК) и, как следствие, не были сделаны секторальные (отраслевые) рамки квалификаций (нет их и до сегодняшнего времени), то не было и к настоящему моменту НЕТ современного ИНТЕРФЕЙСА взаимодействия между образованием и рынком труда, а значит нет системной основы для процедуры актуализации ФГОС в соответствии с введенными ПС.
- В системе профессионального образования России (основного и дополнительного) нет инструмента «переноса и накопления результатов обучения» с целью их последующей сертификации (аналога системы ECTS), так как программы СПО и ДПО вообще не применяют систему зачетных единиц (академических кредитов) для оценивания общих трудозатрат для достижения заданных результатов обучения. Без преодоления этого барьера в России невозможно построить систему LLL.
- Все чаще звучащие призывы жестко и однозначно связать уровни профессиональных квалификаций и уровни квалификаций по основному образованию при разработке Профессиональных стандартов и актуализации ФГОС в случае их реализации «похоронят» и без того слабые зародыши системы обучения в течение всей жизни LLL в России.

3) Рекомендации и предложения

- СПК и федеральным УМО совместно разработать рабочие варианты отраслевых (секторальных) рамок квалификаций и компетенций («рамки-интерфейсы» между отраслевым рынком труда и профильным образованием), четко обозначив при этом необходимое «ядро» профессиональной подготовки (через компетенции и результаты обучения) отдельно для программ бакалавриата, магистратуры, аспирантуры, а также определив – какие именно компетенции могут быть получены в системе ДПО, при неформальном обучении и обучении на рабочем месте
- Обязать разработчиков при актуализации ФГОС ВО учитывать рабочие варианты отраслевых (секторальных) рамок квалификаций и компетенций, обязать УМО разработать паспорта ключевых профессиональных компетенций, определенных Отраслевыми (секторальными) рамками квалификаций в качестве «ядра» профессиональной подготовки
- При актуализации ФГОС ВО дать разработчикам право корректировать, убирать и добавлять виды и области профессиональной деятельности
- При актуализации «сквозных» видов профессиональной деятельности, присутствующих в 90% действующих ФГОС ВО (научно-исследовательская, педагогическая, организационно-управленческая) добиться единообразия в подходах при сопряжении ФГОС и ПС хотя бы внутри области образования.
- Ввести единообразную систему зачетных единиц (академических кредитов) на всех уровнях профессионального образования и в системе дополнительного профессионального образования (максимально приблизив ее к системе ECTS).

**ЕВРОПЕЙСКАЯ РАМКА КВАЛИФИКАЦИЙ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕЙ ЖИЗНИ
ДЕСКРИПТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ УРОВНИ В ЕВРОПЕЙСКОЙ РАМКЕ КВАЛИФИКАЦИЙ**

| Каждый из восьми уровней определен набором дескрипторов, описывающих результаты обучения, относящиеся ко всем квалификациям данного уровня в любой системе квалификаций. | | ЗНАНИЯ | УМЕНИЯ | КОМПЕТЕНЦИИ |
|--|--|--|---|---|
| | | В контексте ЕРК знания определяются как теоретические и/или практические | В контексте ЕРК умения определяются как когнитивные (относящиеся к использованию логического, интуитивного и творческого мышления) и практические (ручной труд и использование методов, материалов, приспособлений и инструментов) | В контексте ЕРК компетенции описываются в терминах ответственности и автономии |
| УРОВЕНЬ 1 | Результаты обучения, относящиеся к Уровню 1 | Базовые общие знания | Базовые умения, требующиеся для выполнения простых заданий | Работа или обучение под непосредственным руководством в структурированной среде |
| УРОВЕНЬ 2 | Результаты обучения, относящиеся к Уровню 2 | Знания базовых фактов в области трудовой деятельности или обучения | Базовые когнитивные и практические умения, требующиеся для использования соответствующей информации для выполнения заданий и решения типовых задач с использованием простых правил и инструментов | Работа или обучение под руководством с некоторой степенью автономии |
| УРОВЕНЬ 3 | Результаты обучения, относящиеся к Уровню 3 | Знание фактов, принципов, процессов и общих понятий в области трудовой деятельности или обучения | Набор когнитивных и практических умений, требующихся для выполнения заданий и решения задач путем отбора и применения базовых методов, инструментов, материалов и информации | Ответственность за выполнение заданий в процессе трудовой деятельности или обучения Адаптация собственного поведения к обстоятельствам, возникающим при решении задач |
| УРОВЕНЬ 4 | Результаты обучения, относящиеся к Уровню 4 | Практические и теоретические знания в широком контексте в области трудовой деятельности или обучения | Набор когнитивных и практических умений, требующихся для нахождения решений конкретных задач в сфере трудовой деятельности или обучения | Осуществление самоменеджмента в соответствии с инструкциями в условиях трудовой деятельности или обучения, которые, как правило, являются предсказуемыми, но подвержены изменениям Руководство типовой деятельностью других людей, принятие ответственности за оценку и совершенствование трудовой деятельности или обучения |

| | | | | |
|---------------|--|---|---|--|
| УРОВЕНЬ 5* | Результаты обучения, относящиеся к <u>Уровню 5</u> | Всесторонние, специализированные, практические и теоретические знания в сфере трудовой деятельности или обучения и понимание ограниченности этих знаний | Широкий диапазон когнитивных и практических умений, требующихся для выработки творческих решений абстрактных проблем/задач | Осуществление менеджмента и руководства в области трудовой деятельности или обучения в условиях непредсказуемых изменений Анализ и совершенствование собственной деятельности и деятельности других |
| УРОВЕНЬ 6** | Результаты обучения, относящиеся к <u>Уровню 6</u> | Передовые знания в области трудовой деятельности или обучения, включая критическое осмысление теории и принципов | Продвинутое мастерство и инновации, требующиеся для решения сложных и непредсказуемых задач в специализированной области трудовой деятельности или обучения | Управление сложной технической или профессиональной деятельностью или проектами, ответственность за принятие решений в непредсказуемых условиях трудовой деятельности или обучения Принятие ответственности за управление профессиональным развитием отдельных людей и групп |
| УРОВЕНЬ 7***† | Результаты обучения, относящиеся к <u>Уровню 7</u> | Высокоспециализированные знания, часть из которых относится к передовым достижениям в соответствующей области трудовой деятельности или обучения, на основе которых формируются оригинальные идеи и/или проводятся исследования Критическое осмысление вопросов в своей области и на стыке со смежными областями | Специализированные умения решения задач, требующиеся для проведения исследований и/или инноваций с целью создания новых знаний и процедур, а также интеграции знаний из различных областей | Управление и преобразование контекстов трудовой деятельности или обучения, которые являются сложными, непредсказуемыми и требуют новых стратегических подходов Принятие ответственности за вклад в профессиональные знания и практическую деятельность и/или за оценку стратегической деятельности команд |
| УРОВЕНЬ 8**** | Результаты обучения, относящиеся к <u>Уровню 8</u> | Самые передовые знания в области трудовой деятельности или обучения и в смежных областях | Самые передовые и специализированные умения и методы (приемы), включая синтез и оценку, требующиеся для решения важнейших задач в области исследований и/или инноваций, а также для расширения и переосмысления существующих знаний или профессиональной практики | Демонстрация значительных полномочий, инновационности, автономии, научной и профессиональной цельности, а также устойчивой приверженности разработке новых идей или процессов в передовых областях трудовой деятельности или обучения, включая исследования |

