

Заключение по проекту Положения о практике обучающихся, осваивающих образовательные программы высшего образования

Анализ опубликованного 26.03.2013 на сайте Министерства образования и науки проекта приказа Минобрнауки России «Об утверждении Положения о практике обучающихся, осваивающих образовательные программы высшего образования» (<http://минобрнауки.рф/документы/3215>) (далее – Положение о практике) показал, что значительная часть норм этого документа заимствуется из действующего в настоящее время Приказа Минобрнауки РФ от 25.03.2003 №1154 «Об утверждении Положения о порядке проведения практики студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования» с незначительной, в основном стилистической, правкой. При этом в новое Положение о практике переносятся устаревшие нормы, не соответствующие Федеральному закону от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В дополнение к ранее представленным замечаниям относительно формулировок пункта 3.10 Положения о практике считаем необходимым обратить внимание на следующее.

1. В соответствии с пунктом 2.4 Положения о практике практики бывают выездные и стационарные, при этом «выездные практики связаны с необходимостью направления обучающихся и преподавателей к местам проведения практик, расположенным вне территории населенного пункта, в котором расположена ООВО (филиал ООВО). Стационарные практики проводятся в структурных подразделениях ООВО или на предприятиях (в учреждениях, организациях), расположенных на территории населенного пункта, в котором расположена ООВО (филиал ООВО)».

В соответствии с пунктом 3.2 Положения о практике «учебная, производственная и преддипломная практики осуществляются на базе предприятий (учреждений, организаций) (независимо от их организационно-правовых форм) и (или) структурных подразделений предприятий (учреждений, организаций), осуществляющих деятельность, соответствующую области и (или) объектам, и (или) видам профессиональной деятельности, указанным в образовательном стандарте».

К формулировкам указанных пунктов имеется целый ряд замечаний, которые являются следствием их несоответствия нормам законодательства и в первую очередь части 7 статьи 13 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», которая устанавливает, что «организация проведения практики, предусмотренной образовательной программой, осуществляется организациями, осуществляющими образовательную деятельность, на основе договоров с организациями, осуществляющими деятельность по образовательной программе соответствующего профиля». Во-первых, представляется неверным использование термина «на базе» как выражения обиходного и не

имеющего однозначного правового содержания, а следовательно, способного породить различные споры финансового, организационного и иного характера. Во-вторых, не соответствует гражданскому законодательству замена использованного в Федеральном законе от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» термина «организация» словосочетанием «предприятий (учреждений, организаций)», (такая ошибка допускается в других случаях, например, в пунктах 3.6-3.9). В-третьих, необходимо указать, что практика организуется в соответствии с договором. В-четвертых, неверно говорить в данном случае о структурных подразделениях организаций, в качестве, по-видимому, самостоятельных хозяйствующих субъектов – это противоречит, например, статье 48 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой структурные подразделения юридических лиц не являются субъектом имущественных отношений (имущество может принадлежать только соответствующей организации в целом); а также статье 20 Трудового кодекса Российской Федерации, из которой следует, что структурные подразделения юридических лиц не могут являться субъектом трудовых отношений (работодателем может быть только соответствующая организация в целом).

Кроме того, в пункте 8 Приложения к Приказу Минобрнауки России от 25.03.2003 №1154 «Об утверждении Положения о порядке проведения практики студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования» содержалась норма о том, что юридические лица (независимо от их организационно-правовых форм) в соответствии с договорами «обязаны предоставлять места для прохождения практики студентов высших учебных заведений, имеющих государственную аккредитацию». Данная норма имеет большое значение для обеспечения практической направленности обучения, поэтому предлагается воспроизвести ее и в новом Положении о практике.

С учетом изложенного, предлагается следующая формулировка пунктов 2.4 и 3.2 Положения о практике:

«2.4. В зависимости от способа организации практики делятся на выездные и стационарные. Выездные практики предполагают направление обучающихся и преподавателей к местам проведения практик, расположенным вне территории населенного пункта, в котором расположена ООВО (филиал ООВО), в том числе к местам практик, предоставленным организациями в соответствии с договорами об организации практик. Стационарные практики проводятся в ООВО или на местах практик, предоставленных организациями в соответствии с договорами об организации практик, расположенных на территории населенного пункта, в котором расположена ООВО (филиал ООВО).»

«3.2. Учебная, производственная и преддипломная практики организуются и проводятся ООВО на основе договоров с организациями, осуществляющими деятельность по образовательной программе соответствующего профиля, в соответствии с которыми указанные организации независимо от их организационно-правовых форм обязаны предоставлять места для прохождения практики студентов ООВО.»

2. В соответствии с пунктом 3.3 Положения о практике «в случаях, предусмотренных образовательным стандартом, учебная и производственная практики могут быть организованы непосредственно в ООВО (ее структурных подразделениях)». Вместе с тем согласно части 7 статьи 13 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» «практика может быть проведена непосредственно в организации, осуществляющей образовательную деятельность». Таким образом, закон не указывает на необходимость указания в образовательном стандарте соответствующих случаев, следовательно, включение данного условия в Положение о практике противоречит закону и необоснованно ограничивает автономию образовательной организации. Нарушением закона является также и исключение из перечисляемых видов практик преддипломной практики. Кроме того, как уже указывалось выше, представляется необоснованным особо указывать в данной норме структурные подразделения образовательной организации.

С учетом изложенного предлагается следующая формулировка пункта 3.3 Положения о практике:

«3.3. Учебная, производственная и преддипломная практики могут быть проведены непосредственно в организации, осуществляющей образовательную деятельность».

3. В соответствии с пунктом 3.9 Положения о практике «при наличии на предприятии, в учреждении и организации вакантных должностей обучающиеся могут зачисляться на них, если работа соответствует требованиям программы практики... Допускается заключение с обучающимся, проходящим практику, гражданско-правового договора (договора подряда или оказания услуг) без его зачисления в штат предприятия, учреждения или организации». Представляется, что в данном случае правильнее говорить о том, что организация, с которой у образовательной организации заключён договор об организации практик, может заключать с обучающимися, направленными на практику срочный трудовой договор или же гражданско-правовой договор. Указание «если работа соответствует требованиям программы практики» в принципе лишено смысла, поскольку на практику обучающегося направляет образовательная организация и выполнение какой-либо работы даже по трудовому договору в случае, если она не предусмотрена программой практики, не может рассматриваться в качестве прохождения практики.

Предлагается следующая формулировка:

«3.9. С обучающимися, направленными на практику на места практик, предоставленные организациями в соответствии с договорами об организации практик, указанными организациями могут заключаться трудовые или гражданско-правовые договоры (подряда или оказания услуг).

На весь период прохождения практики на обучающихся распространяются правила охраны труда, а также внутренний трудовой распорядок, действующий в организации (вне зависимости от заключения договоров, указанных в абзаце первом настоящего пункта).

Несчастные случаи, произошедшие с обучающимися, проходящими практику в организации, расследуются и учитываются в соответствии со статьёй 227 Трудового кодекса Российской Федерации.».

4. В отношении пункта 3.12 Положения о практике представляется необходимым уточнить, на ком именно (образовательной организации или организации, с которой заключён договор об организации практики) лежит обязанность по проведению медицинского осмотра.

Предлагается следующая формулировка:

«3.12. При прохождении практик в организациях, работники которых подлежат обязательным медицинским осмотрам, обучающиеся перед началом и в период прохождения практики проходят медицинские осмотры в порядке, установленном приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12 апреля 2011г. №302н «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда» (зарегистрирован Минюстом России 21 октября 2011г., регистрационный №22111). Обязанность по проведению данных осмотров возлагается на организации, предоставляющие места для прохождения практик.».

5. Пункт 3.14 Положения о практике устанавливает, что «результаты промежуточной аттестации по практике учитываются при подведении итогов общей успеваемости обучающихся», однако остаётся неясным, что понимается под учётом результатов при подведении итогов общей успеваемости обучающихся: является ли данный «учёт» предусмотренной законодательством об образовании оценкой результатов «промежуточной аттестации по практике», о которой идет речь в пункте 3.15 Положения о практике, либо это какая-то дополнительная к промежуточной аттестации форма оценки. С целью избежать риска возникновения споров, предлагается исключить пункт 3.14 из Положения о практике.

6. В соответствии с абзацем вторым пункта 3.15 Положения о практике «обучающиеся, не выполнившие программы практик без уважительной причины или не прошедшие промежуточную аттестацию по практике, считаются имеющими академическую задолженность». Представляется, что данный абзац должен быть сформулирован следующим образом: «Обучающиеся, не выполнившие программы практик без уважительной причины или не прошедшие промежуточную аттестацию по практике, относятся к числу имеющих академическую задолженность и могут быть отчислены из образовательной организации по соответствующему основанию.».

7. В соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 №324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» «в оказании бесплатной юридической помощи юридическими клиниками участвуют лица, обучающиеся по юридической специальности в образовательных

учреждениях высшего профессионального образования, под контролем лиц, имеющих высшее юридическое образование, ответственных за обучение указанных лиц и деятельность юридической клиники в образовательном учреждении высшего профессионального образования» (ч. 5 ст. 23). В связи с этим представляется необходимым дополнить Положение о практике новым пунктом 3.18 (с изменением нумерации последующего пункта на 3.19):

«3.18. Особенности организации практики лиц, получающих высшее юридическое образование, в юридических клиниках определяются в соответствии со статьей 23 Федерального закона от 21.11.2011 №324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации".»

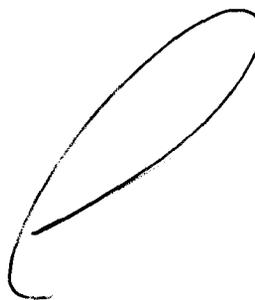
8. Важной составляющей расходов на проведение выездных практик являются расходы на оплату найма жилого помещения и другие аналогичные расходы. Однако в разделе IV Положения о практике вопрос о возмещении данных расходов рассматривается только применительно к преподавателям (см. п. 4.5). Получается, что обучающийся должен нести эти расходы самостоятельно, что неправильно, поскольку необходимость выезда за пределы населенного пункта, в котором расположена образовательная организация, для прохождения практики – результат решения, принятого образовательной организацией, а не самим обучающимся. Кроме того, неверным представляется возлагать обязанность материального обеспечения практики обучающихся на «Администрацию ООВО» вместо самой «ООВО». С учетом изложенного предлагается изложить абзац второй пункта 4.2 Положения о практике в следующей редакции:

«ООВО обеспечивает отъезжающих на выездную практику обучающихся билетами на проезд, денежными средствами в размере причитающихся к выплате суточных, а также обеспечивает их проживание по месту проведения выездной практики. Порядок и размеры расходов на проезд и проживание обучающихся устанавливаются ООВО в соответствии с нормами законодательства о возмещении расходов на командировки работников.»

9. В отношении работников организаций имеются установленные в соответствии с законодательством о труде и налоговым законодательством нормы по величине расходов, связанных с их командированием: как по оплате проживания, так и по оплате проезда. Однако в отношении обучающихся Положение о практике не устанавливает никаких ограничений по расходам на проезд, устанавливая, что «проезд к месту выездной практики и обратно оплачивается в полном размере» (то есть без ограничения такого размера – п. 4.2). При этом, если билетами на проезд обучающихся организация обеспечивает самостоятельно, то она может контролировать величину соответствующих расходов с учетом имеющегося финансирования. Но пункт 4.3 описывает ситуацию, когда обучающиеся сами организуют свой проезд: «проезд обучающихся к местам прохождения выездной практики, не связанным железнодорожными и водными путями с местом нахождения образовательной организации, оплачивается ООВО на основании предъявленных документов.» (фактически, при системном толковании двух вышеуказанных норм выходит, что оплате подлежит даже проезд на такси).

Представляется, что такая свобода чрезмерна. Предлагается пункт 4.3 Положения о практике исключить. В этом случае обязанность по организации доставки обучающихся до места проведения выездной практики будет во всех случаях лежать на образовательной организации (в соответствии с пунктом 4.2 Положения о практике), и величина этих затрат будет четко нормирована (с учетом предлагаемой выше новой редакции абзаца второго пункта 4.2 Положения о практике).

Руководитель Центра
экспертиз СПбГУ



А.В. Гоголевский