

## **Заключение по проекту Сводного классификатора перечней направлений подготовки и специальностей высшего образования**

Анализ представленных проектов документов о внесении предложений по формированию сводного классификатора направлений и специальностей по образованию (представленных 23.04.2013 О.И. Ребриным, руководителем Рабочей группы Министерства образования и науки Российской Федерации) позволяет сделать вывод о том, что предлагаемый разработчиками проект введения трёхуровневого классификатора, увязанного с классификатором областей знаний в области науки и технологий Организации экономического сотрудничества и развития (FOS OECD), в целом необходимо одобрить и поддержать, поскольку он в полной мере соответствует задаче повышения международной академической мобильности российских участников образовательного процесса и интеграции российской системы образования в мировое образовательное пространство.

Вместе с тем, вышеуказанный подход реализован в анализируемом проекте не всегда достаточно последовательно и точно. Причем, если некоторые необходимые отклонения от международного классификатора, объективно обусловленные спецификой российской системы образования (например, введение таких специальных разделов, как «Искусство» и «Военное дело и военные науки»), в проекте отсутствуют, то никак не оправданные исключения, напротив, имеют место, хотя на практике они способны породить значительные трудности в организации студенческих обменов, реализации программ включенного обучения, осуществлении процедуры признания и установления эквивалентности документов об образовании и в целом ряде других аналогичных вопросов. Таким образом, хотя к шести установленным областям знания по классификатору ОЭСР следует добавить две новые области, не имеющие в нём аналогов, но важные для российской системы: «Искусство» и «Военное дело и военные науки», однако не следует дополнительно выделять «Образование и педагогические науки» (как это сделано в анализируемом проекте) в отдельную область знания.

Кроме того, необходимо более последовательно провести сквозь весь проект классификатора принцип: название направления подготовки в аспирантуре совпадает с наименованием УГН и наименованием отрасли знания.

Поскольку к программам высшего образования Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» отнесены не только программы подготовки научно-

педагогических кадров в аспирантуре, но и программы ординатуры (в области медицины) и ассистентуры-стажировки (в области искусств), они должны быть также включены в сводный классификатор (чего не сделано в анализируемом проекте).

К замечаниям технического характера можно отнести следующее:

1) в заголовке столбца J Рабочей таблицы проекта указано: «Направления подготовки магистров (М), бакалавров (Б) и специальности подготовки специалистов (С) из действующих Перечней»; в соответствии с содержанием этого столбца следует его заголовок дополнить следующими словами: «предлагаемые направления подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (А)».

2) в перечне направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре отсутствуют позиции по УГН №№19, 20, 21, 24, 31, несмотря на то, что в Номенклатуре специальностей научных работников имеются соответствующие специальности; по-видимому, они пропущены по ошибке – если это так, то для их обозначения следует использовать названия соответствующих УГН в наименовании направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Таким образом, полагаем необходимым рекомендовать при формировании новой структуры перечней последовательно реализовывать следующие принципы:

1) ввести в российские перечни шесть широких областей образования и науки, точно соответствующие классификатору ОЭСР в области науки и технологий, и две области, отражающие специфику российской системы образования;

2) ввести укрупненные группы направлений и специальностей, общие для всех уровней среднего профессионального и высшего образования (общее число укрупнённых групп – 51)

3) ввести направления подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в соответствии с наименованиями укрупнённых групп направлений и специальностей (общее число направлений подготовки научно-педагогических кадров – 38);

4) сохранить в 2013 году действующие направления подготовки и специальности бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования, что не исключает дальнейшей их оптимизации и количественного сокращения.

Руководитель Центра  
экспертиз СПбГУ



А.В. Гоголевский