

*И.А.Васильев, доцент кафедры теории и истории государства и права
Е.А.Дмитрикова, доцент кафедры административного и финансового права
Н.А.Шевелева, профессор кафедры административного и финансового права
А.Ф. Васильева, доцент кафедры конституционного права*

Замечания и предложения к проекту Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность

В настоящее время Порядок аттестации установлен Приказом Минобрнауки России от 07.04.2014 № 276 (ред. от 23.12.2020).

Проект приказа включает в себя помимо действующих квалификационных категорий (первая/высшая), обновленные квалификационные категории «педагог-методист» и «педагог-наставник». В этой части полагаем необходимым поддержать проектируемые изменения, учитывая значимость соответствующих категорий (Указ Президента РФ от 27.06.2022 № 401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника»).

Вместе с тем, предлагаем рассмотреть замечания и предложения в части формулировок отдельных положений проекта.

Рекомендации к разделу II «Аттестация педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемой должности»

1. В разделе II проекта Порядка преимущественно регулируется аттестационная процедура, но «ядро» аттестации - способ проверки соответствия педагогического работника занимаемой им должности на основе оценки профессиональной деятельности, регулируется недостаточно четко. В то же время данный вопрос имеет существенное практическое значение. Так, например, на практике встречалась проверка соответствия педагогического работника путем предметного тестирования и оценки портфолио (см.: апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 19.06.2019 № 32-АПА19-6).

В п. 11 проекта Порядка аттестация сводится к оценке аттестационной комиссией информации, изложенной в представлении работодателя. В представлении работодателя для проведения аттестации предлагается включать «мотивированную всестороннюю и объективную оценку профессиональных, деловых качеств, результатов профессиональной деятельности педагогического работника по выполнению трудовых обязанностей, возложенных на него трудовым договором» (пп. «ж» п. 11 проекта Порядка). Систематически интерпретируя положения п. 11 проекта Порядка, представляется очевидным, что такие сведения в отношении каждого педагогического работника должны быть подготовлены самим работодателем. Однако в предлагаемом подходе не исключены риски составления работодателем фактически необъективной «оценки» в связи с вариативностью содержания использованных формулировок: «профессиональные качества», «деловые качества», «результаты профессиональной деятельности по выполнению трудовых обязанностей». Видится необходимым либо предложить определения перечисленным понятиям или ограничиться «оценкой результатов

профессиональной деятельности по выполнению трудовых обязанностей», что позволит снизить риск возникновения ситуации конфликта интересов.

2. В соответствии со ст. 332 Трудового кодекса РФ заключению трудового договора на замещение должности педагогического работника, относящегося к профессорско-преподавательскому составу, в организации, осуществляющей образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ, а также переводу на такую должность предшествует избрание по конкурсу на замещение соответствующей должности.

В таком случае для педагогических работников, замещающих должности по конкурсу на определенный период времени, «задваиваются» конкурсная процедура и аттестационная процедура, в рамках каждой из которых проверяется соответствие лица должности. В связи с этим представляется возможным дополнить перечень работников, в отношении которых не проводится аттестация категорией педагогических работников, замещающих должность по конкурсу, с которыми заключен срочный трудовой договор.

3. Вызывает сомнение возможность прохождения аттестации педагогическим работником, являющимся членом аттестационной комиссии в той же самой аттестационной комиссии в силу наличия конфликта интересов. Механизм, предусмотренный в п. 16 проекта Порядка - неучастие такого работника в голосовании - не снимает вероятность наличия конфликта интересов.

4. Пункт 7 проекта Порядка содержит требования к составу аттестационной комиссии, в который при отсутствии первичной профсоюзной организации допускается включение представителя «иного представительного органа (представителя) работников организации». Предложенная формулировка не отвечает требованию формальной определенности и создает риск возникновения споров о соблюдении требований к составу аттестационной комиссии.

Рекомендации к разделу III «Аттестация педагогических работников в целях установления первой и высшей аттестационной категории»

5. В п. 38 проекта Порядка отмечается, что оценка профессиональной деятельности педагогических работников в целях установления квалификационной категории осуществляется аттестационной комиссией на основе результатов их работы, соответствующих показателям, предусмотренным п.п. 36, 37, при условии, что их деятельность связана с соответствующими направлениями работы. При этом остается не очевидным, какое содержание вкладывается в понятие «направление работы». Означает ли предлагаемая формулировка, что при оценке профессиональной деятельности педагогического работника не будут учитываться достижения-результаты, перечисленных в пунктах 36 и 37 проекта Порядка, если таковые не являются строгими производными от трудовой функции такого работника, сформулированного в трудовом договоре и должностной инструкции? Представляется, что следует избежать настолько ограничительного подхода и уточнить используемый термин «направление работы».

6. Статья 39 проекта определяет виды решений: установить категорию, отказать в установлении категории. Пункт 44 устанавливает право на обжалование результатов аттестации в целях установления квалификационной категории. Предлагаем уточнить, что

данное право включает и обжалование отказа в установлении категории, а также определить досудебный порядок обжалования (если таковой допускается).