

Протокол № 77.04-04-6**Заседания Учёного совета****Института «Высшая школа журналистики****и массовых коммуникаций» СПбГУ****от 21.05.2015 года**

Присутствовали: Пую А. С., Редькина Т. Ю., Бережная М. А., Блохин И. Н., Бодрунова С. С., Большаков С. Н., Гавра Д. П., Громова Л. П., Дорский А. Ю., Дускаева Л. Р., Каверина Е. А., Корконосенко С. Г., Лабуш Н. С., Летуновский В. П., Лисеев Р. П., Мисонжников Б. Я., Потолокова М. О., Сидоров В. А., Фещенко Л. Г., Цветова Н. С., Чечулин А. В., Шишкин Д. П. — 22 из 26 членов Учёного совета факультета журналистики СПбГУ.

Повестка дня:

1. О плане работы Ученого совета на 2015/16 учебный год (докл. Т. Ю. Редькина, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры речевой коммуникации СПбГУ, учёный секретарь Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ).
2. Обсуждение кандидатур на замещение по конкурсу должностей научно-педагогических работников.
3. Разное.

Слушали:

О повестке дня заседания Учёного совета Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ.

Выступили:

Пую А. С., доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры международной журналистики, директор Института «Высшая школа

журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ: Уважаемые коллеги, мы начинаем работу нашего Учёного совета. В повестке дня у нас один вопрос, так как вопросов в «Разное» не поступило, а конкурсов в этот раз нет. Есть ли вопросы, которые вы считаете необходимым внести в повестку дня. [Нет.] Прошу голосовать. Кто за предложенную повестку заседания? Единогласно. Спасибо.

Постановили:

Утвердить повестку дня заседания Учёного совета Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ.

Результаты голосования:

за – 22, против – нет, воздержавшихся – нет.

Слушали:

О плане работы Ученого совета на 2015/16 учебный год (докл. Т. Ю. Редькина, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры речевой коммуникации СПбГУ, учёный секретарь Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ).

Проект плана работы Учёного совета Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ прилагается.

Выступили:

Редькина Т. Ю., кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры речевой коммуникации СПбГУ, учёный секретарь Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ:

Уважаемые коллеги, по электронной почте и сейчас в бумажном виде вам представлен вынесенный на обсуждение проект плана заседаний. Напомню, что мы третий год работаем по плану, включающему в себя ряд таких обязательных для рассмотрения вопросов, которые скоординированы по времени с их последующим рассмотрением на том или ином заседании Ученого совета СПбГУ (например, о выдвижении кандидатур на соискание

премии СПбГУ «За педагогическое мастерство», о выдвижении аспирантов на соискание стипендии Президента Российской Федерации и специальной государственной стипендии Правительства Российской Федерации и т. д.). Кроме того, в плане каждого заседания присутствуют такие позиции, как «Разное» и обсуждение кандидатур на замещение по конкурсу должностей научно-педагогических работников. В имеющемся у вас на руках бумажном варианте проекта плана заседаний полужирным шрифтом выделены вопросы, которые мы также могли бы рассмотреть на заседаниях и которые отражают потребности нашего научно-педагогического коллектива.

Корконосенко С. Г., доктор политических наук, профессор, профессор кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций с возложенными обязанностями заведующего кафедрой теории журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ: Первый вопрос – об участии в реализации Программы развития СПбГУ - нужно готовить очень качественно. Есть ли необходимость выносить его на первое заседание 10 сентября?

Громова Л. П., доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры истории журналистики СПбГУ, председатель учебно-методической комиссии Института: У нас в июне будут обсуждаться итоги работы, в сентябре можно будет говорить о перспективах.

Редькина Т. Ю.: 8 октября. Первого вопроса (о подготовке к празднованию 70-летия журналистского образования в СПбГУ) не было в плане, но нужно обсуждать его с учётом перспективы.

Пую А. С.: Мы должны обсудить программы дополнительного образования. Очень важно заслушать информацию о том, что сделано за год. Ещё важный вопрос - об участии нашего коллектива в грантовых мероприятиях.

Сидоров В. А., доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ: Вы ставите вопрос принципиально, как жить в сложившейся ситуации, где искать гранты?

Корконосенко С. Г.: Это привлечение внебюджетных средств.

Громова Л. П.: Нужно иначе сформулировать вопрос.

Пую А. С.: Утверждать решения по бюджету мы не можем, заслушать информацию - можем.

Редькина Т. Ю.: Тогда определимся с датой.

Пую А. С.: В январе очень удобно.

Гавра Д. П., доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры связей с общественностью в бизнесе с возложенными обязанностями заведующего кафедрой связей с общественностью в бизнесе СПбГУ: Ноябрь лучше. Будет понятно, какие заявки подали, какие гранты получили.

Громова Л. П.: Можно сделать такую формулировку: о привлечении внебюджетных средств. Информация об организации работы по привлечению внебюджетных средств.

Редькина Т. Ю.: На ноябрь?

Пую А. С.: Да.

Редькина Т. Ю.: Хорошо, а как быть с вопросом о дополнительных образовательных программах?

Корконосенко С. Г.: Нужно разделить эти вопросы.

Редькина Т. Ю.: Оглашаю формулировки: «обсуждение дополнительных образовательных программ», «об организации работы по привлечению внебюджетных средств».

Фещенко Л. Г., кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры рекламы СПбГУ: Предлагаю такую формулировку: «о дополнительных образовательных программах».

Редькина Т. Ю.: Хорошо. Январь: стандартное наполнение.

Корконосенко С. Г.: Мы ввели практику планирования на три года, эту поправку нужно внести в план. И надо развести педагогический и научный конкурсы Института. Педагогический мы традиционно обсуждаем в декабре, научный перенесём на январь.

Редькина Т. Ю.: На январь запланирован вопрос о развитии кафедры. Нужно выбрать какой.

Пую А. С.: Может, кто-то хочет выступить?

Гавра Д. П.: Мы готовы выступить.

Редькина Т. Ю.: 11 февраля. Здесь вопрос о международном сотрудничестве, который традиционно заслушивали каждый год.

Корконосенко С. Г.: Нет необходимости ежегодно слушать этот вопрос.

Бодрунова С. С., кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры медидадизайна и информационных технологий с возложением обязанностей заведующего кафедрой медидадизайна и информационных технологий СПбГУ: Может, есть смысл поменять местами вопросы февраля и мая?

Редькина Т. Ю.: Традиционно в мае у нас был отчёт учебно-методической комиссии. В прошлом году вопрос был снят. Если мы хотим знать о работе учебно-методической комиссии, мы оставляем вопрос о совершенствовании учебно-методической работы в мае. Если не хотим, то переносим его на февраль.

Корконосенко С. Г.: Предлагаю снять вопрос о международном сотрудничестве.

Пую А. С.: А в феврале С. С. Бодрунова выступит с докладом о развитии кафедры.

Корконосенко С. Г.: Оставим формулировку в том виде, как она написана.

Редькина Т. Ю.: Тогда о программе развития кафедры истории журналистики – 10 марта.

14 апреля – об итогах конкурса «Невская премия». Нет содержательного вопроса, но есть пункт «дополнить». Я помню, что Г. В. Жирков предлагал обсуждение работы Диссертационного совета.

Громова Л. П.: Можно рассматривать этот вопрос в перспективе развития кадрового потенциала.

Гавра Д. П.: «О системе повышения квалификации преподавателей».

Пую А. С.: Это хорошее предложение.

Редькина Т. Ю.: «О повышении квалификации научно-педагогических работников».

Громова Л. П.: Может, лучше «О развитии кадрового потенциала»?

Пую А. С.: Кадровый потенциал диктует нам рынок. Кто подал документы на конкурс, ту кандидатуру и рассматриваем.

Редькина Т. Ю.: 12 мая первый вопрос заменяет традиционный вопрос о работе учебно-методической комиссии. Обратите внимание: у нас стоит слово «бакалавриат». Нужно вычеркнуть, потому что речь пойдёт и о магистратуре, и об аспирантуре.

Редькина Т. Ю.: 9 июня традиционно заполнено итогами работы.

Корконосенко С. Г.: Мы не можем подвести итоги работы 9 июня.

Редькина Т. Ю.: Можно перенести на сентябрь.

Лабуш Н. С.: Давайте перенесём на сентябрь. Будут итоги и планы.

Громова Л. П.: Начало июня не догма, мы планируем следующий год. Можно перенести заседание на конец июня.

Лабуш Н. С.: Почему не можем подвести итоги в сентябре?

Гавра Д. П.: Кто мешает провести дополнительное заседание?

Редькина Т. Ю.: Это можно. Есть практика переноса даты заседания, а также включения дополнительного заседания. Тогда вносим дополнительную дату: 30 июня 2016 года.

Громова Л. П.: Есть предложение согласовать с Учёным советом СПбГУ вопрос о том, можно ли изменить дату.

Редькина Т. Ю.: Мне предложение С. Г. Корконосенко кажется более разумным. Нет гарантии, что нам не придётся вдруг принимать срочное решение. А дополнительное заседание назначим на 30 июня.

Громова Л. П.: И хорошо бы последнее заседание сделать открытым.

Редькина Т. Ю.: У нас все заседания открытые.

Постановили:

Принять проект плана работы Ученого совета на 2015/16 учебный год с внесением сделанных в ходе обсуждения изменений и дополнений.

Результаты голосования:

за – 22, против – нет, воздержавшихся – нет.

Председатель Учёного совета

А. С. Пую

Учёный секретарь

Т. Ю. Редькина