

Рецензия

на рукопись книги:

Литературное наследство. Том 109: Журнал «Русское богатство». 1892–1918: Содержание. Издания. Сотрудники / Составитель М. В. Строганов. Научные редакторы А. В. Геворкян, М. В. Строганов. Тексты и примечания подготовили А. В. Востриков, А. В. Геворкян, Н. З. Коковина, К. Рапп, М. В. Строганов. М.: ИМЛИ РАН, 2025.

Предлагаемая к рассмотрению рукопись представляет собой указатель содержания журнала «Русское богатство» за 1892–1918 годы – период так называемой неонароднической редакции под руководством (условно говоря) Н. К. Михайловского и В. Г. Короленко. Существующие (к сожалению, весьма немногочисленные) указатели содержания ведущих русских журналов XIX–XX веков являются важнейшим источником изучения литературного процесса в целом. Во-первых, они наглядно демонстрируют роль журнала в литературном процессе, а во-вторых, раскрывают меру участия каждого из авторов в истории литературы и общественной жизни. Учитывая это, следует предполагать, что как по значению самого журнала «Русское богатство» в истории литературы и общественной жизни, так и по характеру описания материала данное издание должно стать в один ряд с наиболее известными и заслуженными указателями содержания журналов «Современник» и «Отечественные записки», которые были подготовлены в свое время В. Э. Боградом.

В отличие от своего знаменитого предшественника, составители указателя содержания журнала «Русское богатство» за 1892–1918 годы имели значительные преимущества, которые предоставил им архивный материал, и они умело им воспользовались. В то время как архивы журналов, с которыми работал В. Э. Боград, практически не сохранились, — архив «Русского богатства» дошел до нас в такой сохранности и цельности, которая, практически, соответствует современным требованиям делопроизводства. Вследствие этого наличие гонорарных ведомостей позволяет атрибутировать подавляющее большинство анонимных и псевдонимных публикаций (особенно при сопоставлении их с другими документами), так что для историка литературы в результате знакомства с этим указателем раскрывается самое широкое поле деятельности, выявляется огромное количество ранее не известных фактов. Выясняется, что многие писатели «модернист-

ской» ориентации начинали свой творческий путь в «Русском богатстве» как самом авторитетном журнале своего времени, а первая публикация именно в этом издании становилась своеобразной визитной карточкой автора. Разумеется, «Русское богатство» сохраняло верность «реалистическим» принципам и открыто выступало против декадентских и «модернистских» тенденций, против разнообразных проявлений массовой культуры, — но полностью отстраниться от новаторских поисков в искусстве оно не могло. И теперь это стало очевидным.

Несомненным достоинством предполагаемого издания стало включение в него аннотированного указателя авторов и сотрудников «Русского богатства». Этот указатель представляет собой свод биографических сведений не только о постоянных участниках, но и о тех лицах, которые опубликовали в журнале одно-два произведения. Некоторые имена очевидны, некоторые легко выяснятся, но очень многие требуют дополнительных исследований для атрибуции. В гонорарных ведомостях против ряда публикаций стоит фамилия Кулишер, но только в результате специальных изучений было установлено, что одни из них принадлежат отцу М. И. Кулишеру, а другие сыну И. М. Кулишеру. Таких микроисследований очень много и в области переводов с иностранных языков. Составители указателя выявляют, когда было впервые опубликовано переводимое произведение, с какого издания и с какого языка был сделан тот или иной перевод, кто был переводчиком, был ли перевод в журнале первым представлением данного произведения на русском языке. Иначе сказать, предполагаемое издание дает богатый фактический материал для изучения освоения как отдельных зарубежных писателей в русской периодике, так и национальных литератур в целом.

Нельзя не заметить, что составители аннотированного указателя авторов в своем стремлении собрать как можно больше фактов, свидетельствующих о связях того или иного автора с «Русским богатством», создают небольшие монографические статьи, которые, конечно, весьма интересны и важны, но которые, к сожалению, не вполне уместны в указателе как таковом. Я считаю, что сокращение таких справок не просто весьма желательно для восприятия издания в целом, но и необходимо. Вместе с тем, я понимаю, что при любом сокращении неизбежно будет утрачено важное содержание, тем более значимое, что источником его являются неопубликованные архивные документы, которые воспроизводятся, разумеется, не в полном объеме, но так, чтобы у читателя не возникало сомнений в адек-

ватности представляемой информации. В данной ситуации я вижу только один выход из положения — сопроводить этот том «Литературного наследства» каким-либо спутниковым изданием, в котором и будут собраны данные минимонографии.

В настоящем же виде я нахожу представленную рукопись вполне готовой к изданию (за исключением проблемы, названной ранее) и рекомендую утвердить ее к печати на ученом совете ИМЛИ им. А. М. Горького РАН.

Доктор филологических наук
профессор СПбГУ

А.А. Карпов

| | |
|----------------------|---------------------|
| Подпись | <i>Карпова А.А.</i> |
| Специалист по кадрам | <i>Родионов</i> |
| УДОСТОВЕРЕНИЕ | <i>10</i> |
| | <i>2025</i> |