

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ПРОТОКОЛ № 1 03/1.22-03-1**  
**заседания Ученого совета**  
**Филологического факультета**  
**Санкт-Петербургского государственного университета**  
**от 20 января 2025 года**

Председатель Ученого совета Филологического факультета: М. В. Корышев  
Ученый секретарь: О. В. Гусева

Утвержденный состав: 14 чел.  
Участвовало в заседании: 9 чел.

Заседание проходило в дистанционном формате.

*На заседании присутствовали заведующие кафедрами и сотрудники Филологического факультета СПбГУ.*

*Перед началом заседания председатель Ученого совета Филологического факультета М. В. Корышев поздравил с юбилеем доцента Кафедры скандинавской и нидерландской филологии А. Н. Ливанову и зачитал адресованное ей благодарственное письмо, подписанное ректором Санкт-Петербургского государственного университета Н. М. Кропачевым.*

**Повестка дня заседания**

1. Стимулирование НПР в СПбГУ (докладчик: А. В. Морозов, начальник Управления по работе с персоналом).
2. Первичная экспертиза кандидатской диссертации (докладчик: проф. Л.В. Московкин, Кафедра русского языка как иностранного и методики его преподавания).

**1. Стимулирование НПР в СПбГУ (докладчик: А. В. Морозов, начальник Управления по работе с персоналом).**

СЛУШАЛИ: начальника Управления по работе с персоналом СПбГУ А. В. Морозова о системах премирования и стимулирования работников СПбГУ (доклад сопровождался показом слайдов). Доклад подготовлен совместно Л. Е. Усеиновой, А. В. Поповым и А. В. Морозовым. Рассмотренная в докладе модель премирования существует с 2014 г. – это система аналитических кодов, закрепленных за руководящими должностными лицами (проректорами, заместителями проректора и т.п.), которые на основании установленных аналитических кодов могут премировать сотрудников за определенные виды научной, учебно-методической, экспертной, воспитательной, международной, просветительской и др. виды деятельности. Информация о способах стимулирования НПР в СПбГУ является нормативной и открытой, приказы о порядке премирования размещены на сайте СПбГУ.

ВЫСТУПИЛИ: М.В. Корышев о поощрении за выполняемый объем аудиторной работы, о премировании текущее руководство выпускными и курсовыми работами; Т. В. Черниговская о необходимости включения в нагрузку преподавателей руководства ВКР; о работе алгоритма системы кодов; П.А. Скредин о каналах связи для информирования руководства о выполненной работе; Е. В. Желтова о необходимости передачи части полномочий по премированию заведующим кафедрами и декану; Е. И. Казакова о необходимости создания базы данных аналитических кодов для премирования; В. М.

Мокиенко о необходимости дифференцированного учета специфики деятельности учебно-научных подразделений при организации премирования НПП; на все вопросы А. В. Морозов дал развернутые ответы и комментарии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: поблагодарить А. В. Морозова, принять информацию к сведению.

**2. Первичная экспертиза кандидатской диссертации (докладчик: проф. Л. В. Московкин, Кафедра русского языка как иностранного и методики его преподавания).**

СЛУШАЛИ: проф. Л. В. Московкина об общих требованиях к первичному рассмотрению кандидатской диссертации. После написания диссертация подвергается многоступенчатой экспертизе. Цель первичной экспертизы – подготовить заключение организации. Если защита планируется в СПбГУ, то заключение готовится и обсуждается на кафедре, при защите во внешних диссертационных советах заключение организации готовится и обсуждается членами экспертной группы, утвержденной Центром экспертиз. Независимо от порядка рассмотрения диссертации, оценивается соответствие диссертации критериям оценивания диссертации. Все критерии содержатся в «Положении о порядке присуждения ученых степеней» ВАК. В докладе подробно рассмотрены основные критерии оценивания диссертации: личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов исследования, новизна исследования, практическая значимость исследования, ценность научных работ соискателя, соответствие диссертации требованиям ВАК, соответствие диссертации научной специальности, полнота изложения материалов диссертации в опубликованных соискателем работах.

ВЫСТУПИЛИ: Т. В. Черниговская о субъективности некоторых критериев оценивания диссертации; Е. И. Казакова о подготовке заключения на кафедре, о целесообразности сделанных шагов по восстановлению традиции предзащиты диссертации на кафедре; на все вопросы Л.В. Московкин дал развернутые ответы и комментарии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: поблагодарить Л.В. Московкина за доклад, принять изложенную в нем информацию к сведению, продолжить обсуждение методологических вопросов, связанных с подготовкой и защитой диссертаций.

Председатель Ученого совета  
Филологического факультета  
СПбГУ

М. В. Кoryшев

Ученый секретарь совета

О. В. Гусева