

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
студента 3-го курса очно-заочной формы обучения
Зотова Тимофея Лидиевича
Факультет истории искусства
Кафедра теории и истории искусства
Направление 50.04.03 «История искусств»
Направленность «История зарубежного искусства XV - XX вв.: контексты и
интерпретации»

**«РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ОБРАЗА МОНАРХА В ЖИВОПИСИ ИСПАНИИ И
ПОРТУГАЛИИ XVI ВЕКА. ОСОБЕННОСТИ ИКОНОГРАФИИ»**

Выпускная квалификационная работа Т.Л. Зотова является продуманным, логичным, основанным на хорошем знании современной научной литературы (в том числе последнего десятилетия), на внимательном изучении источников и кропотливом сборе и изучении самих памятников изобразительного искусства Испании и Португалии XV-XVI вв., сочинением. Задача, поставленная в ВКР, - сравнить образ испанского правителя и португальского в национальном искусстве двух государств в эпоху Возрождения, с блеском решена. Сравнение осуществлено в широком культурно-историческом контексте развития Испании и Португалии в XVI в.

ВКР написана хорошим литературным языком, легко, с интересом читается. Практически, за мелкими исключениями, лишена опечаток. Снабжена необходимым справочным аппаратом и прекрасно подобранным альбомом иллюстраций.

Знакомство с работой убеждает в том, что ее автор является сложившимся специалистом, владеющим методологией искусствоведческого анализа, как и искусством синтеза проанализированного материала.

Я согласна с основными выводами Т.Л. Зотова о важной роли образа монарха-донатора в ранние периоды испанской живописи и об устойчивости данной иконографии в португальской живописи, а также о влиянии на испанскую, а потом и на португальскую портретную живопись итальянской

художественной традиции Тициана и нидерландской – А. Мора. Также согласна с метким замечанием на с. 78 об использовании в сцене Рождения Себастьяна иконографии Рождества Христова.

Серьезная работа требует серьезного к себе отношения. Поэтому хотелось остановиться на некоторых замечаниях, которые стоит учесть при подготовке работы или ее частей к публикации. Испанский исследователь «Фернандо Чека» носит двойную фамилию, по которой его лучше и называть «Фернандо Чека Кремадес» (например, с. 7). «Зеркальную комнату» мадридского Алькасара лучше называть ее устоявшимся в русскоязычной литературе наименованием «Зал зеркал» (с. 62). На с. 77 сказано, что Себастьян родился у Хуаны Португальской через 15 дней после смерти отца. А в другом месте (с. 36), что через 18 дней. К сожалению, отсутствуют источники приведенных в Приложении репродукций. На мой взгляд, «Э. Панофского» лучше называть так в соответствии с устоявшейся транскрипцией его фамилии в русском языке, а не «Э. Панофски». Высказанные замечания не умаляют высокой квалификации исследователя.

Всячески рекомендую Т.Л. Зотову принимать участие в международных конференциях и ратифицировать и опубликовать результаты своего исследования.

Работа Т.Л. Зотова выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным исследованиям, и заслуживает отличной оценки с выделением аттестационной комиссией.

Докт. культурологии,
канд. искусствоведения
доцент кафедры истории
западноевропейского искусства
Института истории СПбГУ



А. В. Морозова

Личную подпись

Документ подготовлен по личной инициативе

Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу

<http://spbu.ru/science/expert.html>

Специалист кадров № 6

Управления кадров ГУОРП СПбГУ



заверяю

Велихер Н.А.