

О Т З Ы В
на диссертацию Жилене Екатерины Сергеевны
«Московский литературный концептуализм:
генезис, концептология, стратегии»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических
наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов
Российской Федерации (филологические науки)

Диссертация Е.С. Жилене посвящена яркому явлению в истории русской литературы XX — XXI веков, анализу произведений одного из известнейших среди постмодернистских течений — московский романтический концептуализм, творчеству Дмитрия Александровича Пригова, Льва Рубинштейна, Тимура Кибирова, Владимира Сорокина.

Авангардистский характер публикаций этих писателей и более чем тридцатилетний творческий путь МК определили обширный объем написанных о них работ, включающих разнообразные оценки, способы и трактовки, однако, как показано в диссертации, все они, как правило, посвящены отдельным представителям МК. Е.С. Жилене первой делает попытку освещения явления в его целостности и единстве.

Кажется, сегодня уже трудно сказать новое слово о МК, но в исследовании «Московский литературный концептуализм: генезис, концептология, стратегии» Е.С. Жилене существенно обновляет и углубляет научное знание относительно места МК в современной литературе. Исследователь идет от живописного концептуализма и последовательно доказывает связь работ И. Кабакова, Э. Булатова, Д. Сокова и др. с работами концептуалистов-писателей. Среди теоретических положений, с помощью которых литературоведы определяют такое место литературного МК в современном литпроцессе, выделяется позиция О.В. Богдановой — эту позицию разделяет и развивает автор диссертации. Е.С. Жилене.

Интересна и основательна первая глава диссертации, в которой Е.С. Жилене рассматривает московский художественный (изобразительный) концептуализм. Этот ракурс работы примечателен и важен — исследователь выделяет те работы художников, которые находят отклик в работах писателей. Автор диссертационного исследования прослеживает те тактики и стратегии, которые были перенесены Приговым, Рубинштейном, Сорокиным в литературный авангард 1980-х годов.

В главе II Е.С. Жилене последовательно доказана причастность Д.А. Пригова «пустой» поэзии и показала, как концепт «пустота» работает в его текстах, как «валовое» количество написанного становится главной отличительной чертой Пригова, основателя и разработчика приемов и принципов литературного концептуализма.

В главе III рассмотрено основа творчества Льва Рубинштейна как автора каталожного подхода к поэзии. Эта глава во многом отражает те положения и наблюдения, которые были сделаны диссертантом в недавно вышедшей монографии по поэзии Л. Рубинштейна (СПб.: Алетей, 2024). Е.С. Жилене уверенно обосновывает уход Рубинштейна из лона концептуализма уже на раннем этапе творчества, показывая, что форма презентации (карточки и перформанс) — это, пожалуй, единственные и наиболее важные приметы концептуального творчества поэта. Динамика же его творческого развития говорит об обратном — о приверженности Рубинштейна традиции классической русской литературе. И не согласиться с этим выводом трудно: анализ текстов, представленный Е.С. Жилене, убедителен и доказателен.

Глава IV посвящена творчеству Тимура Кибирова. Здесь главный аспект, который выбрала исследовательница, — это интертекстуальность как эстетическая основа его творчества. Основное внимание Екатерина Сергеевна сосредоточила на вдумчивом и кропотливом анализе интертекстуальной основы кибировских текстов, и в этом плане её

диссертацию следует отметить как исследование, в котором труд автора соединяется с творческой интуицией, глубоким осмыслением ассоциативных и логических цепочек, выстраиваемых в процессе анализа текста. Интересной также нам представляется разработка темы свободы и любви к отечеству в произведениях Кибирова, которая содержит важные наблюдения.

Наконец, глава V посвящена творчеству писателя, о котором написана кандидатская диссертация Е.С. Жилене. Несмотря на это, глава содержит два крупных параграфа с новыми фрагментами анализа, которые представила в данной диссертации исследовательница — это анализ раннего романа Сорокина «Очередь» и «Тридцатой любви Марины». В данном случае хотелось бы отметить, что хотя эти романы прежде уже были рассмотрены О.В. Богдановой (отчасти также и мною), но Е.С. Жилене предложила их новую и весьма интересную интерпретацию. Образ монстра-очереди в «Очереди» и аспекты производственного романа в «Тридцатой любви...» выстраиваются Е.С. Жилене не только в отношении с теоретическими основами соцреализма, но и в отношении с критикой и литературоведением зарубежных исследователей: Е. Добренко, А. Генисом, А. Хансен-Леве и др. Автор диссертации отмечает визуальные приметы выстраивания организованной концепции очереди, доказывает связь «Очереди» с будущим романом Сорокина «Сахарный Кремль», обнаруживает визуальные прайстоки жанрово-композиционной формы сорокинского романа «Тридцатая любовь Марины».

Диссертация и автореферат Е.С. Жилене дают представление об авторе как о подготовленном, квалифицированном специалисте, владеющем теорией и практикой проведения литературоведческих исследований, о диссертации как о законченном, самостоятельном, зрелом исследовании. Теоретическая и практическая значимость работы не вызывает сомнения.

Вместе с тем, как и всякая творческая работа, диссертация Е.С. Жилене вызвала вопросы и замечание в виде вопроса:

1. Чем обоснован выбор именно этих четырех авторов?
2. Хотелось бы уточнить, как именно Екатерина Сергеевна понимает «деконструкцию» русского классического романа и повести на примере повести «Метель» и «Романа». Есть ли разница в подходе Сорокина к «деконструкции» в первом и во втором случае?

Вопросы не снижают значимости проделанной работы. В целом можно заключить, что диссертация Е.С. Жилене является самостоятельной, законченной научной работой, выполненной в соответствии с требованиями пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. Автор диссертации, Жилене Екатерина Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов РФ.

доктор филологических наук, доцент
Кафедры русского языка и методики
его преподавания
Филологического факультета СПбГУ

Нонна Петровна Беневоленская

