

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

на соискание ученой степени доктора социологических наук

«ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ КАК ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРОГРАММА В СОЦИОЛОГИИ»

(Специальность 5.4.1 – теория, методология и история социологии).

Соискатель — Браславский Руслан Геннадьевич

Диссертация посвящена теме, научная и практическая актуальность которой не вызывает сомнений. Глубокий современный геополитический раскол многими современными политическими лидерами прямо или косвенно интерпретируется в терминах цивилизационного анализа. Категория цивилизации заняла заметное место в общественно-политическом дискурсе, где ее статус остается не до конца определенным. Все заметнее интерес к цивилизационному анализу в философии и общественных науках.

Этот анализ долгое время был ограничен дисциплинарными рамками истории, культурной антропологии и востоковедения. Браславский Р.Г. поднимает проблему его применимости в проблемном поле социологии. Он детально анализирует все перипетии проникновения в социологию цивилизационного анализа и его трансформации в новом контексте.

Предмет исследования Браславского Р.Г. – социологическая традиция цивилизационного анализа в контексте дисциплинарного развития социогуманитарных наук. Цель исследовательской работы – метатеоретическая реконструкция социологической традиции цивилизационного анализа в социогуманитарных науках. В целом поставленная цель успешно реализована, разумеется, с поправкой на ее масштабность, постоянно требующую жесткого контроля границ предметного поля. Автор ограничивает свое исследование со-

циологической традицией цивилизационного анализа, демонстрируя впечатляющую эрудицию и способность к упорядочиванию огромного теоретического материала.

Научная новизна данного диссертационного исследования состоит в масштабной систематизации и классификации опыта применения цивилизационного анализа в качестве трансдисциплинарной исследовательской программы в социогуманитарном западном и отечественном научном общественном знании. Это позволяет продвинуться дальше по пути интеграции категории цивилизации, заимствованной из иных дисциплин, в систему социологических категорий.

Однако в тексте недостаточно четко прописан ответ на принципиальный вопрос о специфике эвристического потенциала современного цивилизационного анализа в сравнении с иными близкими методологическими традициями. Именно отсутствие такого ответа подрывает статус «цивилизации» как научной категории социогуманитарного знания, где уже достаточно аналитических инструментов, описывающих реальность: «общество», «культура», «социальная структура», «государство» и т.д. И диссертант совершенно точно подчеркивает факт вытеснения категории цивилизации этим традиционным для социологии инструментарием.

Важным аспектом такой специфики является темпоральность цивилизации как семейства сосуществующих и последовательно сменяющих друг друга сообществ в масштабах многовековой истории. Специфика категории состоит в особом внимании к проблеме воспроизводства традиций в масштабах столетий, формировании исторической колеи (зависимости от прошлого пути), в границах, выделяющих крупные сообщества народов со схожей исторической судьбой. Именно эта чувствительность к историческому времени, измеряемому по шкале эпох, придаёт категории цивилизации специфический эвристический потенциал, которым не обладает комплекс классических категорий социологии. Такая темпоральная чувствительность цивилизационного анализа обеспечивается его междисциплинарным характером. Эта проблема

присутствует в диссертации, но занимает сугубо периферийное место. Было бы интересно прояснить взгляд диссертанта на роль социального времени в цивилизационном анализе.

Структура автореферата соответствует структуре диссертации. Его содержание достаточно полно представляет ее основные положения.

Автореферат выполнен на высоком профессиональном уровне. Его отличает чёткость и аргументированность основных положений, выносимых на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту, апробированы в большом количестве публикаций и докладов на научных конференциях и хорошо известны научному сообществу.

Данное диссертационное исследование, систематизируя западную и российскую социологическую традицию цивилизационного анализа, вносит заметный вклад в развитие этого подхода, соответствует всем основным требованиям, предъявляемым к работам такого рода, а Браславский Р.Г. заслуживает присвоения степени доктора социологических наук по специальности 5.4.1 – теория, методология и история социологии.

Ильин Владимир Иванович, кандидат исторических наук, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии культуры и коммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета.

15 сентября 2024 г.



Личную подпись заверяю.
Документ подготовлен по личной инициативе. Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПбГУ.

Верусеев Алексей Алексеевич
Ст. профессор В.П. Ш
15.09.2024