



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

ПРОТОКОЛ

«04» сентября 2024 г.

№ 05/2.1/51-03-7

**заочного заседания Учебно-методической комиссии
по УГСН 51.00.00 Культуроведение и социокультурные проекты**

Председатель — Е.А. Маковецкий.

Секретарь — Т.А. Балакирева.

Голосовали: 10 из 12 членов Учебно-методической комиссии: профессор Кафедры русской философии и культуры А.М. Алексеев-Апраксин; доцент Кафедры музеологии Ф.Н. Веселов; профессор Кафедры музеологии А.В. Майоров; доцент Кафедры музеологии Е.Н. Метелкин; старший преподаватель Кафедры английского языка в сфере философии и социальных наук И.В. Миронова; старший преподаватель Кафедры музейного дела и охраны памятников А.А. Никонова; старший преподаватель Кафедры культурологии, философии культуры и эстетики Н.О. Ноговицын; профессор Кафедры русской философии и культуры Е.Г. Соколов; директор АНО «НИИ Стандартизации музейной деятельности» В.А. Шестаков.

Кворум: Есть.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Анализ результатов вступительных испытаний текущего года поступления с целью оптимизации программ, методик проведения и критериев оценивания вступительных испытаний.
2. Анализ результатов ГИА.
3. Анализ предложений работодателей с целью совершенствования программ ГИА, методики и процедуры проведения ГИА.

1. СЛУШАЛИ: Анализ результатов вступительных испытаний текущего года поступления с целью оптимизации программ, методик проведения и критериев оценивания вступительных испытаний.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК профессор Кафедры русской философии и культуры Е.А. Маковецкий — посредством корпоративной электронной почты сообщил о том, что по результатам проведенного анализа вступительных испытаний 2024 года внесение изменений в программы вступительных испытаний, в методики проведения и критерии оценивания вступительных испытаний не требуется.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 10, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: рекомендаций по оптимизации программ, методик проведения и критериев оценивания вступительных испытаний нет.

2. СЛУШАЛИ: Анализ результатов ГИА.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК профессор Кафедры русской философии и культуры Е.А. Маковецкий — посредством корпоративной электронной почты сообщил о том, что был проведен анализ результатов государственной итоговой аттестации 2024 года (Приложение). На основании анализа был сделан вывод о том, что все процедуры и регламенты были полностью соблюдены, компетенции проверены. В связи с данным выводом отсутствует необходимость предложения рекомендаций по совершенствованию процедур и регламентов проведения государственной итоговой аттестации.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 10, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: рекомендаций по совершенствованию процедур и регламентов проведения государственной итоговой аттестации нет.

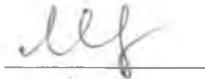
3. СЛУШАЛИ: Анализ предложений работодателей с целью совершенствования программ ГИА, методики и процедуры проведения ГИА.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК профессор Кафедры русской философии и культуры Е.А. Маковецкий — посредством корпоративной электронной почты сообщил о том, что от работодателей не поступали предложения по совершенствованию программ ГИА, методики и процедуры проведения ГИА.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 10, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: предложений работодателей по совершенствованию программ ГИА, методик и процедур проведения ГИА нет.

Председатель



Е.А. Маковецкий

Секретарь



Т.А. Балакирева