

Рецензия  
на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)  
по направлению подготовки 46.04.01 История  
(уровень магистратуры)  
выпускника(цы) образовательной программы «Современные подходы к изучению  
русской истории»

**Ярослава Викторовича Лебедева-Ундерского**

на тему:

«ЦАРСКИЕ ПИРЫ В ЗАПИСКАХ ИНОСТРАНЦЕВ XV-XVII ВЕКОВ»

Работа выполнена на факультете истории Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» (АНООВО «ЕУСПб»).

Работа Ярослава Викторовича Лебедева-Ундерского «Царские пиры в записках иностранцев XV-XVII вв.» раскрывает малоизученный аспект царского церемониала, который, как справедливо указывает автор, редко становился объектом пристального рассмотрения исследователей. С этой точки зрения выбор темы представляется весьма актуальным, содержание работы заявленной теме соответствует. Источниковая база является весьма обширной: автор рассматривает более 80 воспоминаний иностранцев, подробно описывая содержащиеся в них описания пиров русских царей по разным аспектам. Отдельного внимания заслуживает авторская классификация данных описаний с определением уровня информативности. Автор исследования проделал важную и, бесспорно, представляющую научный интерес работу, уникальность которой не ставится под сомнение.

Тем не менее, несмотря на все достоинства, работа имеет ряд значительных недостатков. Так, кажется сомнительной методика работы автора с источниками: Ярослав Викторович указывает, что в изучаемых им источниках он рассматривает лишь упоминания о пирах, не давая анализа источнику в целом. Но без хотя бы беглого источниковедческого анализа невозможно установить степень достоверности данных упоминаний, мотивы авторов, их возможную политическую ангажированность и т.п., что сильно снижает научный потенциал делаемых автором выводов. Также вызывает вопросы излишне подробная часть, посвященная описанию предметов, которые, по мнению автора, присутствовали на царских пирах: она выглядит несколько оторванной от заданной темы, так как указанные воспоминания по большей части не содержат точного указания на те или иные предметы. Возможно эту главу как раз следовало бы посвятить более подробному источниковедческому анализу самих воспоминаний, или же хотя бы провести их классификацию по степени достоверности (тем более, что большая часть из них хорошо изучена с источниковедческой точки зрения). Стоит также отметить, что работа написана несколько сумбурно, присутствует большое количество стилистических небрежностей и пунктуационных ошибок.

Представленная на рецензию выпускная квалификационная работа Ярослава Викторовича Лебедева-Ундерского соответствует требованиям, предъявляемым к работам

уровня магистратуры и компетентностной модели выпускника образовательной программы «Современные подходы к изучению российской истории» или «Современные подходы к изучению политики памяти и культурной памяти».

Рекомендуемая оценка: «удовлетворительно».

Выпускник заслуживает присвоения квалификации магистр по направлению подготовки 46.04.01 История.

Рецензент



Копанева Дина Дмитриевна  
Кандидат исторических наук  
Старший преподаватель  
Института истории СПбГУ

Личную подпись  
ЗАВЕРЯЮ *Копанева ДД*  
Документ подготовлен по личной  
инициативе

Текст документа размещен в открытом  
доступе на сайте СПбГУ по адресу  
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://spbu.ru/science/expert.html)



*С. С. Суздалев*  
2020