

### Рецензия

на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)  
по направлению подготовки 45.04.01 Филология  
(уровень магистратуры)

выпускницы образовательной программы  
«Слово и изображение: литература в ряду других искусств»

Веревкиной Дарьи Михайловны

на тему:

«Крупный план как прием в американском ситкоме 1990–2010 гг.:  
визуальный и драматургический анализ»

Работа выполнена в Международной школе искусств и культурного наследия Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» (АНООВО «ЕУСПб»).

Выпускная квалификационная работа Дарьи Михайловны Веревкиной представляет собой глубокое исследование, актуальность которого обусловлена необходимостью осмысления нашего повседневного визуального опыта. На первый взгляд, работа посвящена довольно частной проблеме использования одного формального элемента повествования (крупного плана) в текстах определенного рода (в ситкомах разных типов 1990–2010 гг.). Между тем, выбранная исследовательская оптика дает возможность прийти к по-настоящему важным выводам. Как справедливо отмечает Дарья Михайловна, «крупный план <...> является весьма удачной точкой приложения, которая позволяет проследить эволюцию жанра в целом, отметить те жанровые особенности, которые, как правило, не бросаются в глаза. При этом ситком, не являясь очевидным материалом для исследования семантики крупного плана, демонстрирует случаи неординарного и семантически нагруженного использования крупных планов и может помочь расширить наши представления о том, насколько значимым может оказаться простейший элемент киноязыка» (с. 70–71).

Композиция работы логична и отвечает задачам исследования. В первой главе освещаются теоретические предпосылки исследования, дается представление о традиции изучения ситкома как жанра, а также о существующих исследованиях крупностей планов. Убедительно обосновывается исследовательский метод (магистрантка ориентируется в первую очередь на работы неформалиста Д. Бордуэлла и на труды его последователя и специалиста по ситкомам Дж. Батлера). Следующие три главы – практические, в каждой из них анализируются ситкомы определенного типа: многокамерный ситком («Друзья», «Как я встретил вашу маму»), однокамерный («Клиника», «Офис»), анимационный («Симпсоны»). Материал подобран логично, а главное, он глубоко проработан. Работа наполнена интересными наблюдениями. Использование крупного плана в том или ином эпизоде всегда объясняется функционально через связь с элементами других уровней. Иными словами, демонстрируется, как использование крупного плана в том или ином случае работает, например, на создание комического эффекта, на раскрытие персонажа или на введение устойчивого мотива. Подобный анализ, действительно, демонстрирует визуальный и драматургический потенциал крупных планов.

Дарья Михайловна убедительно доказывает, что в многокамерных ситкомах крупный план (обычно вкупе с другими особенностями повествования) функционирует как сознательный прием, который может быть нацелен на решение целого ряда художественных задач, связанных, например, с жанровой игрой или с педализацией точки зрения персонажа. В однокамерных и анимационных ситкомах крупный план перестает значимо выделяться из визуальной нормы и часто используется в традиционной функции акцента на эмоциях героя. Однако в силу жанровой традиции крупный план в определенных ситуациях все еще может функционировать как значимый прием: например, становится знаком присутствия определенного мотива; как и в случае с многокамерными ситкомами, в игровом ключе отсылать к традиции определенного жанра; использоваться для игры со зрительскими ожиданиями и т.д. Особенно интересным представляется то, что даже анимационный сериал «Симпсоны», авторы которого были свободны от технических ограничений, сохраняет определенную ориентацию на сложившуюся визуальную норму жанра, с которой знаком зритель.

Формат рецензии предполагает разговор и о недочетах в работе. Пожалуй, некоторые вопросы может вызвать список литературы в связи с тем, что в нем отсутствуют какие бы то ни было труды по нарратологии. В сущности, автор занимается в том числе нарратологическим анализом, уместно используя соответствующую терминологию (перцептивная и пространственная точки зрения; всезнающий нарратор и т.д.), но никак не комментирует ее. Представляется, что стоило бы включить в библиографию, например, труд В. Шмида «Нарратология». Впрочем, это частное замечание, никаких других вопросов список литературы не вызывает. Напротив, отдельно отмечу, что практически вся приведенная литература англоязычная. Соответствующая тематическая область в отечественной науке недостаточно разработана, но для автора ВКР это не стало проблемой.


Хочется также высказать не замечание, но пожелание, касающееся дальнейшего развития исследования. Дарья Михайловна, рассматривая формальный элемент текста (крупный план), выходит на более высокий уровень изменений, происходивших с жанром ситкома. В связи с этим в дальнейшей работе логично обратиться к категории события – причем не события на уровне изображенного мира, но события как нарушения нормы текста, нормы заданных жанром зрительских ожиданий.

Подведем итоги. Работа написана хорошим, ясным научным языком, композиция ВКР логична, в основе исследования лежит вдумчивый анализ художественных текстов, аргументация убедительна, выводы новы и актуальны, все поставленные задачи выполнены. По масштабу и качеству исследование Дарьи Михайловны значительно превосходит требования, предъявляемые к магистерским ВКР, практические главы работы заслуживают публикации в виде отдельных статей.

Представленная на рецензию выпускная квалификационная работа Дарьи Михайловны Веревкиной соответствует требованиям, предъявляемым к работам уровня магистратуры и

компетентностной модели выпускника образовательной программы «Слово и изображение: литература в ряду других искусств». Рекомендуемая оценка: «отлично».  
Выпускник заслуживает присвоения квалификации магистр по направлению подготовки 45.04.01 Филология.

Рецензент

  
(подпись) \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(расшифровка подписи)

Григорьева Елена Николаевна, доцент кафедры истории русской литературы Санкт-Петербургского государственного университета, к.ф.н., доцент

13 июня 2024 г.

Подпись *Григорьевой*  
*Елены Николаевны*  
УДОСТОВЕРЯЮ  
Специалист  
по кадрам "13" июня 2024 г.

  
*Н. А. Родионова*