

## РЕЦЕНЗИЯ

на конкурсную работу Артёма Николаевича Шипунова  
**«Становление коммеморативной функции архитектурных объектов  
утилитарного назначения в контексте музейных практик»**  
для участия в Одиннадцатом Всероссийском конкурсе молодых учёных в  
области искусств и культуры в 2024 году

Исследование Артёма Николаевича Шипунова, аспиранта 1-го курса кафедры музеологии и культурного наследия СПбГИК, выполнено на актуальную и интересную тему. В своей работе А.Н. Шипунов рассматривает архитектуру сквозь призму ее семиотического содержания: разнообразные объекты зодчества наполняются смыслами за пределами функционального назначения построек. Молодой ученый видит важнейшим служением строительного искусства (в совокупности синтеза художественной культуры: скульптуры, монументальной живописи, прикладного творчества) коммеморацию важных исторических событий. Он изучает памятники и мемориалы, являющиеся посланием будущим поколениям и, в таком виде, объектно-предметное поле артефактов превращается в систему трансляции различных идей и аксиологических констант во времени, от прошлого в грядущее. Архитектура, как кажется, становится неким аналогом письменных форм, доступных для прочтения теми реципиентами, кто не утратил язык понимания символизма той или иной эпохи. А.Н. Шипунов изучает памятники советского наследия, анализирует историко-идеологические нарративы, включенные в содержательный компонент архитектурных образов зданий и сооружений, созданных мастерами отечественного зодчества за примерно 40-летний период, с 1920-х по 1970-е гг.

Стоит отметить глубокие познания молодого исследователя в области отечественной художественной культуры, особенно блестящую краеведческую подготовку; автор превосходно ориентируется в истории Санкт-Петербурга-Петрограда-Ленинграда, в истории его памятников и музеев. Основной сюжет представленного сочинения – изучение мемориалов, которые можно условно разделить на две группы объектов. Первая из них – сооружения, предназначенные только для коммеморации (триумфальные ворота, колонны, обелиски, монументальная скульптура и т.п.). Вторая – объекты, которые играют большую функциональную роль, например, мосты, дворцы культуры, здания вокзалов и наземные павильоны метро. Именно эту группу с особым вниманием изучает А.Н. Шипунов. Он вводит термин «утилитарные памятники», аргументируя новое понятие и разворачивая



демонстрацию множества примеров. Эти примеры включены автором работы в событийный контекст, они привязаны к историческим фактам, показаны как неотъемлемая часть культуры повседневности и особой градостроительной фактуры, преимущественно, Ленинграда. Среди «утилитарных памятников» стоит сфокусировать внимание на сооружениях Ленинградского метрополитена. Действительно, само по себе метро является сетью инженерных коммуникаций, разветвленной транспортной инфраструктурой: в таком виде метро воспринимается исключительно утилитарно, вдали от эстетических и художественных интенций человека. Однако феномен отечественного метро, и ленинградского в частности, заключается в том, что его функциональный каркас, если так можно выразиться, становится скелетом для великолепия художественных одежд, с богатством классических архитектурных форм, с мозаиками, росписями, скульптурным оформлением, бронзой люстр, оград и решеток. Все это многообразие проявлений синтеза искусств служило символическим целям, коммеморации героической истории Советского Союза. На этом фоне совершенно справедливым выглядит анализ автором архитектуры станции «Автово», которая по его мысли является важнейшим мемориалом при сохранении специфической утилитарной роли. А.Н. Шипунов убедительно показывает, что эта окраинная станция метро (тогда, в годы первых лет строительства метрополитена Северной Пальмиры), воспринималась как объект оборонительных рубежей города. Особенность локации наземного павильона и станции, утверждение их в качестве одной из доминант градостроительных границ Ленинграда, приводило людей к мысли о близости линии фронта, как во время Гражданской войны, так и во время Великой Отечественной. Автор убедительно утверждает, что станция одновременно являлась памятником «двум Великим оборонам». Помимо этого А.Н. Шипунов предлагает комплекс мер, осуществление которых приведет к музеефикации памятников с их последующей актуализацией и сохранением.

В тексте исследования приводятся не только интересные описания памятников, но и даются ссылки на личные свидетельства различных исторических деятелей, в том числе архитекторов и скульпторов. Работа подкреплена солидным аппаратом, ссылками на монографические и периодические публикации, имеются ссылки и на неопубликованные архивные материалы. Язык изложения полностью соответствует высоким стандартам научной прозы, не лишен литературной выразительности. Аргументация убедительна, выводы следуют из доказательной базы. Композиция текста работы продиктована логикой исследования и не

вызывает возражений. Структура текста включает в себя введение, две главы, разбитые на параграфы, заключение. Выводы даны в главах и в подведении итогов в самом заключении. Стройность подачи материала делает чтение настоящего сочинения приятным процессом.

Полагаю, что исследовательский проект Артёма Николаевича Шипунова «Становление коммеморативной функции архитектурных объектов утилитарного назначения в контексте музейных практик» заслуживает представления в *Одиннадцатом Всероссийском конкурсе молодых учёных в области искусств и культуры в 2024 году* и имеет шанс заслужить призовое место.

Доктор философских наук,  
доцент кафедры социальной философии  
и философии истории  
Института философии СПбГУ

И. В. Кузин

Рабочие контакты: 199034, СПб., Менделеевская линия, д. 5,  
тел. - 8(812)328-94-21 (доб.: 1848),  
эл. почта - [social@philosophy.spbu.ru](mailto:social@philosophy.spbu.ru)



Личную подпись Кузин И.В. заверяю  
Документ подготовлен по личной инициативе  
Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу  
<http://spbu.ru/science/expert.html>  
Ведущий специалист по кадрам Е.И. Мясоедова