

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу
Пенькова Ивана Алексеевича

по теме: «Обучение студентов-экономистов фразеологическим единицам с использованием микрообучения»

по основной образовательной программе магистратуры «Прикладная лингвистика и теория обучения иностранным языкам» по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогика»

При обучении иностранному языку студентов-магистрантов экономических направлений необходимо готовить их к эффективному профессионально-ориентированному общению. В этой связи важно обращать внимание на особенности экономического дискурса, в частности на его высокую степень идиоматичности. Выпускная квалификационная работа Пенькова Ивана Алексеевича делает попытку снизить трудности студентов-магистрантов в освоении фразеологических единиц, функционирующих в профессионально-ориентированном общении экономистов, что обосновывает *актуальность* проведенного исследования.

Целью исследования является разработка и апробация методики обучения студентов-экономистов фразеологическим единицам с использованием микрообучения.

Научная новизна исследования определяется тем, что в нем впервые предложен научно-обоснованный алгоритм обучения студентов-экономистов фразеологическим единицам с использованием микрообучения. В своем исследовании И. А. Пеньков описывает основные характеристики экономического дискурса, доказывая его идиоматичность, изучает понятие «микрообучения» и описывает правила разработки алгоритма обучения с использованием микрообучения.

Теоретическая ценность данного исследования заключается в обосновании использования приема микрообучения при обучению фразеологизмам студентов-экономистов.

Практическая ценность заключается в возможности использования предложенного в работе комплекса упражнений и алгоритма в процессе обучения студентов-экономистов фразеологическим единицам.

Все вышеизложенное свидетельствует о высокой теоретической и практической значимости данного исследования. Особенно необходимо отметить интерес автора к когнитивным особенностям современных поколений студентов, а также к практическим решениям в новых условиях.

При чтении работы возникли некоторые вопросы, на которые хотелось бы получить ответы автора.

1. Несмотря на доказанную Вами эффективность разработанной методики, встретились ли Вы со сложностями и возможными недостатками при использовании приема микрообучения в процессе языковой подготовки студентов?

2. Обоснуйте использования термина *“activity”*, а не *“exercise”* или *“task”* как эквивалент термина «упражнение», а *“practice activity”* как эквивалент «языкового упражнения»?

3. Чем обусловлен выбор паремий для обучения фразеологическим единицам экономического дискурса?

Поставленные перед автором вопросы не снижают общее положительное впечатление от работы. Заявленная в названии исследования тема раскрыта полностью, корректно определены объект, предмет, цели и задачи исследования. Текст написан хорошим научным языком, обладает четкой структурой, сбалансированной композицией и достаточным объемом. В исследовании отражены актуальные проблемы теоретического и практического характера, поэтому считаю, что выпускная квалификационная работа Пенькова Ивана Алексеевича может быть рекомендована к защите и заслуживает оценки *«отлично»*.

к.п.н., старший преподаватель
кафедры философии и социальных наук
СПбГУ

Любшина М.В.

Подпись	<i>Любшина М.В.</i>
УДОСТОВЕРЯЮ	
Специалист по годам	<i>"03" июня 2021</i>

М.В. Любшина
И.А. Родионова

