

**Рецензия на рукопись для журнала
«Научный результат. Вопросы теоретической и прикладной лингвистики»**

Информация о рукописи

Название рукописи:	Mimetic schemas in multimodal contact-establishing communication // Миметические схемы в мультимодальной контактоустанавливающей коммуникации
Дата получения рукописи:	06.05.2024
Дата отправки рецензии:	13.05.2024

Рецензия и комментарии для автора

Пожалуйста, ответьте на следующие вопросы и отметьте ответы знаком **X**, а также укажите свои комментарии в соответствующей колонке. Пожалуйста, укажите цитаты из текста или номер страницы в рукописи, чтобы автору было легче ориентироваться в случае необходимости.

		Да	Частично	Нет	Комментарии
1.	Насколько точно название статьи ее содержание?		X		Английское название довольно краткое, но емкое. Русское название должно соответствовать русской аннотации в терминологическом отношении.
2.	Является ли аннотация достаточно информативной? Полностью ли она отражает содержание статьи? (цель, дизайн / методология/подход, выводы, ограничения/следствия, оригинальность / значимость)		X		Структура аннотации соответствует требованиям формата IMRAD. В русскоязычной аннотации автор(ы) использует(ют) термин «полимодальный», однако название не содержит этот термин, вместо него используется «мультимодальный» (ср. стр. 2). Необходимо нормализовать терминологию.
3.	Соответствуют ли ключевые слова содержанию исследования, насколько они терминологически корректны?	X			Ключевые выражения подобраны корректно и предназначены для облегчения поиска статьи после публикации и индексирования.
4.	Ясно ли раскрыта научная проблема во введении? Четко ли в нем сформулированы основания исследования, проблема исследования, цель(-и) исследования, исследовательский вопрос(-ы)	X			Введение содержит формулировку цели и конкретных задач, которые необходимо выполнить, а также ссылки на методы исследования и данные.

5.	Достаточен ли обзор литературы? (использование современных публикаций, подтверждающих теорию / теоретические основания исследования и т.д.)	X			В разделе SOTA представлен тщательный анализ современных подходов к схемам PUOH и PDOH в когнитивном, прагматическом и семантическом аспектах.
6.	Понятна ли методология исследования? (дайте комментарии о том, как проводится исследование, например, концептуальная основа / исследовательская модель, применение конструктов / переменных, дизайн / метод исследования, типы используемых инструментов, выборочный метод, подход к сбору данных, предлагаемые методы / инструменты анализа данных и т.д.)	X			Методология исследования описана в разделе 3. Авторы подготовили и разметили набор данных, включающий регистрацию общения информантов – молодых людей в возрасте от 18 лет до 21 года. Общее количество говорящих в статье не указано. Информанты обсуждали различия в значениях синонимов. Какова средняя продолжительность каждого диалога, сколько реплик включает в себя каждый эпизод?
7.	Логически ли вытекают результаты и их обсуждение из теоретической/экспериментальной работы?	X			Раздел 4 посвящен подробному обсуждению результатов, касающихся распределения лингвистических сигналов в отношении жестов, устанавливающих контакт, в миметических схемах и выявления кластеров подсхем. Выводы не противоречат данным, описанным в разделе 3.
7а.	Применялась ли соответствующая статистическая обработка результатов?	X			Таблицы 1 (стр. 9) и 2 (стр. 12-13) содержат данные о соотношении жестов и речи, представляющих схемы SHOW / RESTRAIN. В качестве разделителя используется косая черта, это недостаточно удобно для признаков с несколькими значениями (например, Место / Время / Параметр / Атрибут / Цель / Причина / Действие / Состояние / Адрес / Объект и субъект). Была проведена кластеризация подсхем. См. стр. 11: «Чтобы выявить кластеры подсхем, мы применяем алгоритм иерархической кластеризации в Japovi. 6 параметров были кластеризованы с использованием евклидовой метрики расстояния и метода кластеризации ward.D2. Можно выделить 2 основных

					кластера (ATTRACT vs другие подсхемы), однако для уточнения соотношения подсхем из второго кластера данные были разбиты на 3 кластера (рис. 3).»: 1) нужна ссылка на библиотеку Jamovi, 2) алгоритм кластеризации должен быть обозначен как Ward.D2, 3) числа 6 и 2 в начале предложений должны быть обозначены словами. Термины на рисунке 3 (стр.12) должны быть набраны более крупным шрифтом.
7b.	Являются ли эмпирические данные точными, надежными и обоснованными?	X			Значения соотношения признаков в таблицах 1 и 2 приведены в абсолютных величинах, что затрудняет понимание полученных оценок.
8.	Ясно ли сформулированы и логичны ли выводы? (приведите комментарии по пределам исследования, рекомендации по будущим исследованиям)	X			Раздел 5 является завершающим, в нем дается краткое описание исследования. Следует отметить, что в термине «sub-schema» в этом разделе отсутствует дефис («subschema», стр. 17-18). Упоминание конкретных практических приложений полученных результатов повысило бы значимость исследования.
9.	Верно ли приведены ссылки? Соответствуют ли они цитатам в основном тексте рукописи?	X			Список литературы соответствует содержанию статьи.
10.	Содержит ли текст ссылки на все таблицы и рисунки?		X		Рисунки на страницах 6-8 требуют более точной разметки. Должно быть очевидно, что рисунки 1b, 1d, 1f – это серии связанных друг с другом изображений.
11.	Требуется ли доработка текста на английском языке?			X	Статья написана хорошим научным языком.

Рекомендации о принятии статьи к публикации (пожалуйста, отметьте знаком X только один вариант):

Принять/ Отклонить	X
Принять без исправлений	
Принять с незначительными исправлениями (повторное рецензирование не требуется)	X
Принять после внесения существенных исправлений (требуется повторное рецензирование)	
Отклонить (пояснения приведены в комментариях к решению рецензента)	

Комментарии к решению рецензента (общая оценка рукописи): В статье представлены результаты экспериментального исследования, посвященного определению корреляции между когнитивными, прагматическими, семантическими особенностями высказываний и жестами PUOH / PDOH в миметических схемах SHOW / RESTRAIN, используемых в мультимодальной коммуникации. Анализ данных показал, что в когнитивном аспекте существует зависимость между внеситуативностью и жестами PUOH, ситуативностью и жестами PDOH, в прагматическом аспекте констатация коррелирует с жестами PUOH, в то время как перформативность коррелирует с жестами PDOH, в семантическом аспекте действия связаны с жестами PDOH, а атрибуты – с PUOH. Кластерный анализ, направленный на систематизацию разновидностей схем, предоставляет дополнительные доказательства в пользу типологических различий между жестами PUOH / PDOH в миметических схемах SHOW / RESTRAIN. Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в решении задач в области разговорного искусственного интеллекта (в разработке диалоговых агентов, эмоциональных роботов и т.д.). Статья отвечает высоким требованиям к научным материалам и заслуживает публикации в журнале «Научный результат. Вопросы теоретической и прикладной лингвистики».

Информация о рецензенте

Полное имя Митрофанова Ольга Александровна
Ученая степень, звание Кандидат филологических наук, доцент
Аффилиация Кафедра математической лингвистики филологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета
Адрес (включая почтовый индекс) Университетская наб., д. 7-9, Санкт-Петербург, Россия, 199034
Номер телефона 8(911)7181216
Адрес электронной почты o.mitrofanova@spbu.ru
Подпись

Личную подпись заверяю
Документ подготовлен по личной
инициативе

4 МАЙ 2024

Текст документа размещен в открытом
доступе на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert.html>

Специальный по кадрам
И.А. Родионова