

## Рецензия

на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)  
по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры)  
выпускника образовательной программы «Практическая философия»

Максимовой Марии Олеговны

на тему:

«Онтология заброшенного завода: аспекты не-только-человеческого»

Работа выполнена в центре практической философии «Стасис» Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» (АНООВО «ЕУСПб»).

Предлагаемое исследование посвящено анализу заброшенного завода, его специфическому онтологическому порядку, а также его не-только-человеческим аспектам. Заброшенный рассмотрен в качестве целостного, самостоятельного объекта, включающего в себя совокупность философских, культурологических и социологических аспектов.

Актуальность исследования, по мнению автора, заключается в поиске онтологического основания, свойственного именно заброшенному заводу как таковому, в условиях стремительно коммодифицирующихся городов. Однако иные заброшенные и руинирующие объекты остаются вне рамок исследования, что вызывает некоторые вопросы, а в частности – диссертантом учитываются только непосредственно здания производственных цехов или и иные сооружения, неизбежно относящиеся к заводам, то есть их складские, транспортные, административные сооружения, пути, мосты, набережные, здания силовых машин, электрических подстанций и проч.?

Целью представленной работы заявлено исследование заброшенного завода, формулирование оснований, на которых базируется его онтологическая составляющая, а также анализ раз-упорядоченности, свойственной заброшенному заводу как не-только-человеческой агентной силе. Основной проблемой исследовательского проекта заявлена возможность раз-упорядоченной материальности заброшенного завода самостоятельно запускать процесс множественности и нерегулятивности не-только-человеческих коммуникаций в условиях распада производственного процесса. В связи с этим заявлены и следующие задачи: 1) проанализировать производственный труд, напрямую связанный с автоматизацией и творчеством, 2) далее перейти к анализу современного города как города-предпринимателя, присваивающего бывшие индустриальные территории, 3) выявить онтологическую основу, присущую заброшенному заводу как таковому, и, наконец, 4) более подробно остановиться на исследовании не-только-человеческой агентности заброшенного завода.

Заявленные задачи сообразны поставленной в предлагаемом исследовании цели. Список использованной литературы весьма репрезентативен, несмотря на его скромный объем. Материал проработан основательно, хотя и несколько тенденциозно. План проведения научного исследования, определенный в диссертации и методы, выбранных для его реализации этого плана вполне корректны. степень полноты ответов в диссертации на исследовательские вопросы, поставленные её автором.

Научная и практическая новизна результатов, полученных в магистерской диссертации не вызывает сомнений хотя бы по той причине, что подобных отечественных исследований пока либо вообще не проводилось, либо они практически неизвестны. Изложение материала логично, сделанные выводы качественны и убедительно обоснованы; Уровень общей и специальной грамотности автора диссертации не вызывает претензий.

Заявленная в названии онтология брошенного завода подразумевает поиск такого основания, которое было бы общим для целого множества брошенных заводов, объединенных неким общим знаменателем. Считает ли автор заброшенные заводы объектами с каким-либо общим онтологическим знаменателем, и если да, то что это за знаменатель?

Автор исследования заявляет во введении статус брошенности, не предполагающий насильственное, военное или иное стихийное разрушение, которое бы зависело в основном от антропогенного фактора. Является ли стихийное разрушение зависящим в основном от антропогенного фактора? И является ли зависящим в основном от антропогенного фактора медленное разрушение, связанное с модернизациями, перепрофилированием производства, или изменением гидрологической ситуации и иными природными факторами?

Считает ли диссертант корректным отделение человеческой деятельности от природных явлений вообще, и соответственно жесткое разграничение человека и природы?

Считает ли диссертант уместным в своей работе использование цитаты из Г.Зиммеля (на стр. 60), и не лучше ли, по ее мнению, было отослаться в этом вопросе к тому же Аристотелю в отношении того, что созидание-разрушение является одной из форм движения?

Представленная на рецензию магистерская диссертация Максимовой Марии Олеговны соответствует требованиям, предъявляемым Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению 47.04.01 Философия (уровень магистратуры)

компетентностной модели выпускника основной образовательной программы «Практическая философия». Рекомендуемая оценка: «отлично».

Выпускник заслуживает присвоения квалификации магистр по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Рецензент

Мараев Владимир Николаевич,

к.ф.н., ст. преподаватель Кафедры  
философской антропологии,  
Институт философии СПбГУ

«11» июня 2024 года

*Заверение подписи*



Личную подпись Мараев В.Н. заверяю

Документ подготовлен по личной инициативе

Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу

<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по кадрам

Н.С. Сороку

Е.И. Мясоедова