

В совет по защите диссертаций
Д 02.01.04 при Белорусском
государственном университете
220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, ауд.407

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Фиронова Анатолия Николаевича
«Ценностные аспекты правовой культуры»
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Многообразие подходов к трактовке культуры, существующее в различных науках, обуславливает отсутствие в современном правоведении общепризнанного понятия правовой культуры. Вместе с тем, необходимость изучения данного феномена, в том числе с применением различных подходов, никогда не теряет актуальности. С переходом к постклассической научной рациональности междисциплинарное изучение правовой культуры приобретает все большее значение.

Выявление связей между правовой культурой и ценностями имеет не только научное, но и практическое значение. Выделение в правовой культуре «центральной зоны», «базовых ценностей» или «ядра» обеспечивает ее целостность, относительную устойчивость и стабильность.

В связи с этим, нельзя не назвать в качестве достоинства исследования его методологическую составляющую, базирующуюся на отказе от поиска единственного и универсального подхода к правовой культуре, указании на сложную природу правовой культуры, которая порождается на стыке права и ряда иных различных явлений (философия, социология и т.д.). Представляется, что значимость данного исследования заключается также в выявлении методологических детерминант осмысления правовой культуры как сложного холистического многоаспектного феномена, одновременно изучаемого рядом методологических подходов, а также ее ценностного ядра как обладающего аналогичными качествами параметра, предопределяющего содержание и сущность правовой культуры.

Однако, как и в любом научном исследовании, некоторые его положения являются дискуссионными.

1. На с. 14 указано: «новизна идеи заключается в... в) выдвижении нового методологического феномена, позволяющего высказать идеи существования отрицательных ценностей (антиценностей), что имеет важное теоретическое и практическое значение в условиях глобального ценностного кризиса». Хотелось бы уточнить, что понимается под «новым методологическим феноменом». Междисциплинарность? Но она признается всеми постклассическими правовыми подходами и не является новой. Также важно понимать, что является «антиценностями», что может служить примером «антиценности»?

2. Было бы полезным, если бы автор указал, что характеризует традиционную правовую культуру белорусов, а что относится к «иным ценностным стереотипам» (с. 18)? В автореферате указываются такие детерминанты, как «противодействие нацизму, защита значения Победы в Великой Отечественной войне» (с. 18), но, представляется, что традиционные ценности белорусской правовой культуры могут быть представлены более широким перечнем. Что является основной правовой ценностью для белорусского общества?

3. Хотелось бы также уточнить, в чем заключается научная новизна выделения правовых ценностей и ценности права? (разделы 2.2. и 2.3. диссертации). Такое деление было предложено и раскрыто А.В. Поляковым 20 лет назад (Поляков А.В., Тимошина Е.В., Общая теория права: Учебник. – СПб.: Издательский дом С.-Петербургского гос. ун-та, 2005. С. 144).

Однако указанные замечания не влияют на положительную оценку автореферата диссертации на тему «Ценностные аспекты правовой культуры», который полностью соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к данному виду работ.

Выводы и предложения, высказанные в работе, могут быть использованы в изучении таких теоретических проблем, как взаимодействие права и личности, правовое воспитание и его основные направления, соотношение права с другими социальными регуляторами, совершенствование правового регулирования, соотношение права и культуры, особенности национального менталитета и др.

Изложенное даёт основание для вывода о том, что Фиронов Анатолий Николаевич заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Даю свое согласие на размещение отзыва в сети Интернет.

к.ю.н., доцент кафедры
теории и истории государства и права
Санкт-Петербургского
государственного
университета

И.И. Осветимская

Личную подпись Осветимской Ии Ильиничны заверяю.
Документ подготовлен вне рамок исполнения трудовых обязанностей.
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по кадрам



О.В. Кречина