

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу магистранта

2 курса магистратуры РГПУ им А.И. Герцена

Малахова Евгения Игоревича

по теме: «Государственная политика РФ в сфере цифровизации здравоохранения на примере Санкт-Петербурга»

1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели:

Тема, выбранная для исследования Евгением Игоревичем Малаховым, является актуальной в теоретическом и практическом плане. Цель исследования – выявление специфики государственной политики цифровизации в сфере здравоохранения – в полной мере выполнена. Объект и предмет исследования сформулированы корректно.

2. Оценка результатов, полученных автором:

Результаты автора соответствуют поставленным в исследовании задачам и требуют дальнейшего развития и анализа перспектив внедрения в практику. Рецензент отмечает высокий уровень оригинальности текста. Согласно системе проверки на некорректные заимствования, оригинальные фрагменты составляют 73.08%, цитирование 25.42%, что объясняется обращением автора к законодательной базе в сфере цифровизации здравоохранения.

3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов:

Источниковая база исследования достаточно обширная и представляется соответствующей для решения поставленных автором задач. Обзор и критический анализ источников проведен на уровне, достаточном для данного типа ВКР. Однако, рецензенту представляется, что в ходе работы целесообразно было бы использовать статьи и монографии зарубежных авторов (на английском языке в библиографии представлено всего 2 работы).

4. Оценка выбранной методологии и ее реализации:

Методологическая основа работы проработана в достаточной степени. Выбранные подходы и методы целесообразны для анализа цифровизации здравоохранения в Санкт-Петербурге и позволяют в полной мере раскрыть исследовательский замысел автора.

5. Отличительные положительные стороны работы:

Работа в целом оставляет положительное впечатление. В работе три главы, что автором проанализированы общемировые концепции цифрового развития, рассмотрена государственная политика в сфере цифровизации в современной России, а также цифровизация здравоохранения как направление государственной политики. Анализ статистических показателей цифровизации здравоохранения в России и Санкт-Петербурге является важной частью исследования. Автор показал глубину понимания практической реализации концепции цифрового здравоохранения в России.

В работе имеется значительно количество иллюстраций и таблиц, что позволяет читателю составить комплексное впечатление об исследуемой проблеме.

7. Оценка оформления:

Оформление работы находится на достаточно высоком уровне, несмотря на некоторые стилистические недоработки и орфографические ошибки.

8. Недостатки и замечания по работе:

- Недостаточное количество иностранных источников. Тема цифровизации здравоохранения представляется достаточно актуальной и разработанной в работах западных авторов, а также требует критического анализа. Это, несомненно, изменило бы работу в лучшую сторону;

- Некоторые параграфы работы носят дескриптивный характер;

- Промежуточные выводы и обобщения автора, представленные в конце каждого параграфа, представляются поверхностными и интуитивно

понятными. Например, на странице 16 автор делает вывод, что «цифровизация — цифровизация является закономерным и объективным процессом, неотъемлемой частью нашего времени. Ее можно трактовать как элемент неминуемого прогресса и трансформации человеческой цивилизации». На взгляд рецензента, такое заявление не несет новизны и должной смысловой нагрузки. Аналогичную претензию можно предъявить и в отношении некоторых других параграфов

9. Вывод рецензента:

Тем не менее, вывод рецензента по работе положительный. Автор проявил очевидную заинтересованность в теме ВКР, изучил достаточное количество источников, проанализировал много материала, пришел к достаточно взвешенным и ценностно-нейтральным выводам.

Выпускная квалификационная работа Малахова Евгения Игоревича заслуживает оценки «отлично» по результатам защиты, так как соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода.

«09» июня 2024 г.

Рецензент
Кандидат политических наук,
старший преподаватель
кафедры международных
политических процессов СПбГУ

Зайцев Станислав Юрьевич

Личную подпись заверяю.
Документ подготовлен по личной
инициативе. Текст документа
размещён в открытом доступе
на сайте СПбГУ.



Владимир
Федотович *Борисов*
11.06.2024

11.06.2024