

Диссертационный совет КФУ.051.2, созданный на базе ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»  
420008, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18, корп.1

**Отзыв**  
**на автореферат диссертации Надежина Николая Николаевича**  
**«Правовое обеспечение предпринимательской деятельности: цивилистическое исследование», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Актуальность диссертационного исследования Н. Н. Надежина, предметом которого является правовое обеспечение предпринимательской деятельности не вызывает сомнений. Те аспекты (социально-экономический, нормативный, правоприменительный), которыми диссертант обосновал насущность избранной темы диссертации отражает определенность, широту видения проблематики и формирует нацеленность на объект и предмет научного познания, который отвечает требованиям паспорта научной специальности 5.1.3-Частно-правовые (цивилистические) науки (п.п. 1, 2, 3, 5, 15, 17).

Объективная потребность познания правового обеспечения ведения предпринимательской деятельности обоснована имеющимися при этом пробелами и противоречиями. Здесь уместно отметить правильный упор автора на междисциплинарный характер и методологическую основу, которые им сделаны при проведении исследования.

О том каким быть содержанию юридического обеспечения предпринимательской деятельности, в юридической литературе самостоятельного исследования не проводилось. С учетом имеющихся достижений в цивилистике, использованием общих и частных методов научного познания, автором разработано целостное научное представление о системе мер юридического обеспечения предпринимательской деятельности, в чем выражается оригинальный подход и новизна работы. Такая система включает в себя теорию правового обеспечения предпринимательства, получения ее результатов в практическом правоприменении и возможности выработки на их основе предложений по совершенствованию законодательства.

Структура диссертации predetermined целью и задачами исследования, она логично выстроена. Работа состоит из трех глав, включающих в себя двенадцать параграфов, в которых диссертантом последовательно раскрыта концепция правового обеспечения предпринимательской деятельности. В соответствующих параграфах выявляются проблемы в сфере правового регулирования предпринимательской деятельности, ставятся конкретные вопросы и предлагаются возможные варианты их разрешения с учетом отечественного и зарубежного законодательного и правоприменительного опыта.

Автором изучен большой объем исторических, философских, цивилистических работ, что позволило применить методологический подход при проведении исследования. Использованная эмпирическая база позволила проникнуть в глубину содержания отношений правового обеспечения предпринимательской деятельности и получить дельные выводы и результаты исследования. Так, не может не вызывать интерес вывод автора о том, что обеспечение деятельности предпринимателей характеризует новый этап развития правовой системы, свидетельствует об определенной ее зрелости в связи с тем, что в исходной форме обязательства, сделки и договоры не содержат элемента, направленного на

гарантирование исполнения. Поэтому всякие средства, усиливающие устойчивость и стабильность экономической деятельности, есть результат осознанных и специальных усилий (положение № 1). Не менее интересен вывод автора о принципиальной возможности формирования общей теории обеспечения предпринимательской деятельности, которой автором предложены базовые (конструктивные) параметры и структура: целевая направленность, обеспечиваемый интерес, обеспечительные средства, их виды, представленные на различных уровнях, возникающие правовые эффекты. Стоит согласиться с автором, что при этом любые обеспечительные меры, как исходно не являются применением мер ответственности, даже если случайно или рефлекторно ведет к ущемлению экономических интересов других лиц (положение № 3)

Автор убедителен в шестом положении. В самом деле допущение применения к предпринимательской деятельности норм иных отраслей права (налогового, таможенного, административного и т.п.) подтверждает, что существо данной деятельности лежит в сфере гражданско-правового регулирования, а применение норм указанных отраслей не носит субсидиарный характер, а относится к временным и изменчивым элементам правовой регламентации.

В работе имеются иные заслуживающие внимания и поддержки выводы, которые имеют существенное теоретическое и практическое значение для развития науки гражданского права.

Работа не лишена замечаний, на отдельных из которых обращу свое внимание.

1. На стр. 33 автореферата автор отразил обоснование в работе необходимость введения особых сертификационных процедур и предварительного обучения для осуществления предпринимательской деятельности в форме корпорации.

В этой связи возникают вопросы о том, кто будет правомочен к такому обучению, необходимо ли сертификация тех, кто будет их обучать, кто, как и чем будет подтверждать прохождение обучения.

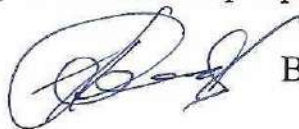
2. На стр. 38 автореферата автор делает вывод о том, что ответственность в сфере предпринимательской деятельности – это правовая форма возложения неблагоприятных последствий, связанных с применением мер (санкций) имущественного, организационного характера к субъекту предпринимательства, совершившему противоправное действие (бездействие), с целью обеспечения охраны публичных либо частных прав и законных интересов, пресечения правонарушения, восстановления положения, существовавшего до правонарушения.

Такое вывод порождает вопрос о формах таких неблагоприятных последствиях и в чем выражается их организационной характер.

Указанные замечания и вопросы являются частными и дискуссионными, они не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы. Содержание автореферата отражает то, что диссертация на тему: «Правовое обеспечение предпринимательской деятельности: цивилистическое исследование» представляет собой самостоятельно выполненное научное исследование, которое отражает существенный вклад в цивилистическую науку, в ней отражены актуальность темы, результаты (положения и выводы) и научная новизна, что позволяют заключить, представленное к защите диссертационное исследование отвечает требованиям Порядка присуждения ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», утвержденного приказом ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» от 17.02.2020 № 0.1.1.67-08/22/20, а его автор, Надежин Николай Николаевич, заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по

специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Заведующий кафедрой коммерческого права Санкт-Петербургского государственного университета, доктор юридических наук, профессор



Владимир Федорович Попондопуло

199106, г. Санкт-Петербург, 22-я линия В.О., д. 7

E-mail: v.popondopulo@spbb.ru

Личную подпись Попондопуло Владимира Федоровича заверяю.  
Документ подготовлен вне рамок исполнения трудовых обязанностей.  
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу  
<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по кадрам



О.В. Кречина