

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## ОТЗЫВ

на диссертацию Милешко Анастасии Леонидовны  
«Информационно-семиотическая специфика танца как формы  
межкультурной коммуникации в современных условиях»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата  
культурологии по специальности 5.10.1 – «Теория и история  
культуры, искусства».

**Актуальность темы диссертационного исследования**, проведенного А.Л. Милешко, определяется несколькими факторами: стремительным увеличением контактов между представителями разных культур, обусловленным развитием технологических информационных систем и средств коммуникации; появлением новых цифровых танцевальных практик, новых форм трансляции и презентации танцевального искусства, новых способов фиксации и хранения информации в хореографии; необходимостью применения информационно-семиотической теории культуры в качестве наиболее адекватного методологического фундамента для исследований современных культурных процессов.

Автор утверждает, что несмотря на существование исследований танца в контексте межкультурных взаимодействий, в трудах о межкультурной коммуникации в танце отсутствуют ключевые понятия, такие как код, сообщение, структура и информация. Это, по крайней мере, некорректно, так

как феномен межкультурной коммуникации не может быть понят без учёта этих категорий. Диссертант считает, что изучение информационных и семиотических особенностей танца, включая функционирование последнего в процессах межкультурных взаимодействий, в контексте современной информационной культуры может способствовать укреплению и развитию межкультурных связей в современном мире.

**Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций** автора по результатам проведенного исследования представляется достаточной и подтверждается следующим:

- автор опирается на труды ведущих отечественных и зарубежных исследователей танца, на кросскультурные исследования, а также на труды по межкультурной коммуникации, семиотике, теории информации, на результаты проведенного анкетирования;

-диссертационное исследование проведено с использованием общих и специальных научных методов, включая анализ, синтез, обобщение, систематизацию и сравнение, культурологические методы и подходы, такие как структурно-функциональный метод, компаративный и семиотический подходы, метод моделирования, информационно-семиотический подход;

- в работе корректно сформулированы и соответствуют заявленной теме цель, задачи, объект и предмет исследования. Диссертация характеризуется последовательностью и логичностью изложения, внутренней целостностью, завершенностью;

- основные выводы и положения диссертационной работы нашли отражение в 12 публикациях, 6 из которых опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ. Результаты диссертационного исследования были апробированы в форме докладов на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Во Введении обозначены объект и предмет исследования, четко сформулирована цель работы и задачи, позволяющие ее достичь, представлены теоретико-методологическая база, научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В ходе исследования автор, опираясь на положения информационно-семиотической теории культуры, определяет основные компоненты танца в рамках структуры информационной модели коммуникации в форме танцевальных практик. Подчеркивая важность кинестетического канала в данных формах коммуникаций, диссертант приходит к выводу о многоуровневом характере восприятия информации в танце, выделяет кинестетический уровень и семиотический уровень восприятия. Изучение формирования и развития знаково-символических танцевальных систем видимо применено автором с целью акцентировать внимание на разнице в данных системах в различных культурах.

В рамках изучения специфики межкультурного взаимодействия посредством танца в современной культуре автором проанализированы различные межкультурные проекты по освоению танцевальных практик, межкультурный проект в области танцевально-театрального искусства, изучена взаимосвязь семиотической специфики танца и различных видов идентичности, ее роль в процессах взаимодействия в танцевальной коммуникации. Приведены результаты анкетирования, подтверждающие выводы автора о взаимозависимости между освоением хореографической лексики чужой культуры и повышением уровня межкультурной компетентности.

При рассмотрении коммуникативных и межкультурных аспектов танца в заключительной главе автор опирается на сформированные ранее выводы о структуре информационной модели танца как формы коммуникации. Автором рассмотрены в качестве примеров коммуникации в цифровом пространстве сетевые взаимодействия в TikTok, хореографические VR-проекты,

экспериментальные постановки с применением технологий захвата движения, постановки с применением цифровых проекций и дополненной реальности. В качестве положительных моментов отметим, что автор в заключительном параграфе работы исследует актуальные хореографические постановки, посвященные глобальным экологическим проблемам, а данная тема очень скучно представлена в отечественных научных исследованиях.

В Заключении автор последовательно представляет танец как форму коммуникации и передачи информации, в том числе при межкультурном общении в современных условиях. Связывая пути формирования информационной структуры танца с процессом антропосоциогенеза, указывает на то, что «передача информации происходит с помощью семантического, эмоционально-образного, кинестетического кодирования» (с.197) Далее автор приводит выводы, касающиеся факторов, обеспечивающих передачу информации в танце между представителями разных культур, таких как, «сходное восприятие на физиологическом уровне моторных реакций», «разница элементов культурного поведения, первоначально возникшая на уровне этнических общностей», «общие социальные предпосылки - ритмизованные коллективные двигательные практики как основа танцевальной культуры», на рассмотрении которых необходимо было остановиться более подробно. Аргументацию каждого фактора, по нашему мнению, следовало бы выделить в тексте работы по пунктам и зафиксировать в итогах первой главы работы.

Далее автор приводит выводы по механизмам и моделям межкультурного взаимодействия посредством танца, в том числе в цифровом пространстве. Однако, в качестве замечания отметим, что в заключении необходимо было указать какие именно выявленные информационно-семиотические особенности позволяют продуктивно рассматривать коммуникативный потенциал танца в сфере межкультурного общения.

Среди дискуссионных моментов диссертационной работы выделим также то, что автором достаточно поверхностно упомянута проблема межкультурных кинетических омонимов, что в контексте данного исследования, безусловно придало бы работе большую глубину и содержательность.

Указанные замечания и дискуссионные моменты не снижают ценность проведенного исследования и не оказывают влияния на высокую научно-практическую значимость.

**Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования** заключается в том, что положения диссертационного исследования могут применяться при разработке углубленных курсов по семиотике искусства и межкультурной коммуникации, при изучении культурологии, эстетики, искусствоведения. Предложенные автором модели могут быть востребованы в практике учреждений культуры и дополнительного образования. Результаты данного исследования позволяют усовершенствовать методы анализа материала по современным танцевальным практикам, структурировать многообразие межкультурных проектов в танцевальном искусстве.

В контексте вышеизложенного, выявление информационно-семиотической специфики танца как формы межкультурной коммуникации в современных условиях представляется актуальным и востребованным культурологической наукой.

**Вывод:** таким образом, диссертация Милешко Анастасии Леонидовны на соискание ученой степени кандидата культурологии на тему: «Информационно-семиотическая специфика танца как формы межкультурной коммуникации в современных условиях» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития знания в области культурологии, что соответствует требованиям Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Милешко Анастасия Леонидовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 - «Теория и история культуры, искусства».

Доктор культурологии, доцент,  
доцент кафедры социологии культуры и коммуникации  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет»

Р. К. Тангалычева

4 мая 2024 г.

191124, г. Санкт-Петербург, ул. Смольного, 1/3  
Тел. +79215561009, [rimma98@yahoo.com](mailto:rимма98@yahoo.com)  
Адрес сайта организации: <https://spbu.ru/>

Личную подпись заверяю.  
Документ подготовлен полной  
инициативе. Текст документа  
размещён в открытом доступе  
на сайте СПбГУ.

Керчук специалист Юлия  
Милешко культурология  
06.05.2024

