

## ОТЗЫВ

на диссертацию КОЛОТАЕВА Юрия Юрьевича на тему «Политика постправды и цифровое информационное влияние в международных отношениях: теоретическая концептуализация угроз и методов противодействия», представленную на соискание ученой степени по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования

**Актуальность темы** автор диссертационного следования совершенно справедливо объясняет необходимостью выявления общесистемного вызова, который порожден постправдой, провоцируемой не столько отдельными акторами, сколько совокупной международной средой, а также факторами, объясняющими снижение значения правды в публичном дискурсе. Обозначенные автором исследования технологический рывок, поляризация, кризис доверия, персонализация контента и главное – замена культуры познания культурой итерации требуют переосмысления научных подходов к оценке современных информационных процессов. Кроме того, перегруженность информационного пространства информацией манипулятивного и неverified свойства требует оперативного поиска эффективных средств его очищения от недостоверной информации.

**Научная новизна** настоящего исследования обусловлена тем, что в нем сформулированы и теоретически обоснованы критерии выявления информационных угроз в эпоху постправды; содержится доказательство того, что в основе всех манипулятивных приёмов лежат когнитивные искажения (эвристики, поведенческие ловушки), представляющие собой широкий спектр систематических отклонений от рациональности в процессах принятия политических решений. Дискурс о потправде формируется автором вокруг ключевых событий, влияющих на динамику международных отношений.

**Объект, цель и задачи** сформулированы корректно. Выбор методов исследования позволяет в полной мере реализовать концепцию диссертационной работы.

Категории «правда» и «постправда» рассматриваются автором диссертации в контексте цифрового информационного влияния и манипуляции, через призму постпозитивистской и постмодернистской эпистемологии. В методологическом отношении это верный подход к концептуализации этих понятий и их производных.

Именно этому посвящена **глава 1**, где дается критика и определяются концептуальные границы научного применения постправды при изучении ее

информационного влияния в поле международных отношений. Определяются семантика значений, объем и сфера применения таких понятий, как ложь, дезинформация, фактоид, фейк, искажение правды, интерпретация.

Опираясь на широкую методологическую базу, Ю.Ю. Колотаев, акцентирует внимание на тех источниках, в которых проводится водораздел в понимании «постправды». В первом случае постправда выражена в едином осознании ее как «социального феномена», во втором в «интерсубъективных эпистемологических практиках» с особым акцентом на условия создания правды (С.33).

Одним их важных научных выводов исследования является следующий: главная угроза в том, что ложь становится источником доминирования, т.к. «политически мотивированное информационное влияние приводит к социальному признанию лжи в качестве правды, а сама правда становится элементом изменения реальности и не способна её в полной мере отражать». (С.34-35). Автор выявляет парадокс: власть, опирающаяся на реальное, оказывается в проигрыше, иными словами, в кризисе (С.40). Автор заявляет: стремление противодействовать дезинформации становится само по себе не эффективным.

Соискателем Ю.Ю. Колотаевым проделана большая работа по выявлению всего спектра статей, книг, глав монографий, рецензий и докладов, посвященных обозначенной проблеме. База составляет 1062 документа в публикациях СКОПУС (С.49), которые подобраны только по одному ключевому слову «post-truth», начиная с 2016 по 2021 гг.

Ценность представленного исследования увеличивается благодаря проделанному сравнительному анализу базы Scopus и e-library по указанной тематике.

Соискатель не мог обойти вниманием уникальное время пандемии COVID-19, которое продемонстрировало, что фейки и дезинформация являются универсальными категориями, т.к. могут быть связаны не только с политическими процессами, но и проблемами здравоохранения. Согласимся и с этим выводом Юрия Юрьевича Колотаева: «пандемия вывела дезинформацию и информационные манипуляции за рамки узкополитического и электорального сегмента информационного пространства, повторно проиллюстрировав растущую реальность постправды» (С.51).

Достоинством диссертационной работы является очень точно описанный процесс сосредоточения информационной власти на определенных цифровых платформах и анализ способов эффективного формирования

политических «эхо камер» с помощью персонифицированного политического контента и правильно подобранных алгоритмов и тонкой модерации.

Еще одним важным моментом, глубоко вскрывающим суть информационных явлений современного мира, является точно подмеченное Колотаевым Ю.Ю. обстоятельство: в условиях цифровизации и роста социальных сетей «информация самостоятельно уничтожает своё собственное содержание и социальное свойство». Сегодня актерам нет необходимости подавлять правду, необходимо лишь скрывать «неудобные факты» в угоду тех, которые общество восприняло бы с большим энтузиазмом.

Но главным результатом постправды становится проблема неспособности к политическим прогнозам. Закономерно ставится вопрос о границах научного применения постправды при изучении информационного влияния в международных отношениях (С. 64; С. 67).

Подчинясь общей логике исследования, совершенно закономерно в **главе 2** появляются рассуждения автора о структуре цифрового информационного влияния в международных отношениях в эпоху, обозначенную учеными-обществоведами как «постправда». Характеристика структуры информационного влияния предполагает анализ индивидуального и социального срезов, что удается сделать автору с максимальной точностью.

Рассматривая особенности, возможности и границы применения онлайн-платформ в международных процессах, автор сосредотачивает внимание на негативных социальных последствиях цифровой дезинформация, нарративов фикций и риторики ненависти. Соискатель акцентирует внимание на переходе «из рационально ориентированной эпохи в эмоционально ориентированную, когда влияние эмоций на процесс распространения данных, информации важнее самой правды. Автор воспроизводит в целом картину, установливаемую представителями науки в отношении эпохи постправды.

Преимуществом работы является описание взаимосвязи субъекта, объекта и среды информационного влияния в условиях постправды, а также анализ структуры информационного влияния, куда входят: таксономия, основанная на поведенческих аспектах, различие целей, инструментальное воплощение и модерация.

Вполне логично выглядят в **главе 3** классифицированные автором диссертации угрозы в реалиях начала 2020-х гг. В контексте современных исследований оказывается вполне уместен и анализ применения искусственного интеллекта в международных отношениях и оценка разных видов угроз.

Основной ценностью исследования является ее заключительная часть, где предлагаются модели противодействия информационным угрозам в международных отношениях (прямое применение эмоционального ИИ против людей в виде контекстно и эмоционально оптимизированной информационной атаки, фишинг, социальная инженерия, психологическое профилирование, атаки социальных ботов и др.)

Автор останавливается на новейших тенденциях в моделировании управленческой деятельности, в том числе, и в вопросах регулирования информационного пространства. Работа хорошо визуализирована. Результаты анализа представлены в виде таблиц, а предложенные модели в виде рисунков.

Использование достижений смежных социально-политологических, культурно-философских и информационно-психологических категорий, описывающих воплощение информационного влияния на разные сегменты аудитории, позволило написать Ю.Ю. Колотаеву интересную, глубокую работу, обнажающую реперные точки развития информационного мира, обозначить болезненные зоны, требующие повышенного внимания экспертов.

Учитывая общую положительную оценку, следует все же отметить ряд моментов, требующих дополнительного уточнения и критического переосмысления.

### **Замечания.**

1. Заголовок раздела 3.1. «Искусственный интеллект и дальнейшие перспективы развития цифровых информационных угроз» представляется не совсем удачным. В выражении «дальнейших перспектив развития цифровых информационных угроз» слову «угроза» придается положительная коннотация. Об угрозах говорят обычно – рост, расширение, возникновение, но не «перспективы развития».
2. В диссертационном исследовании значителен крен в теорию вопроса и не достаёт фактологического ряда. Возможно, кейс конкретных резонансных событий мог бы послужить лучшей доказательной базой переполненности информационного пространства недостоверной информацией. Дискурс-анализ также мог бы вывести работу на более качественный уровень.
3. Внушительно выглядит библиография, однако и здесь просматривается большой интерес к зарубежной, а не отечественной литературе. Слабо представлены работы коллег факультета международных отношений, в том числе членов клуба «Валдай», которые очень активно осваивают обозначенную в диссертации проблематику.



Содержание диссертации Колотаева Юрия Юрьевича на тему: «Политика постправды и цифровое информационное влияние в международных отношениях: теоретическая концептуализация угроз и методов противодействия», соответствует специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, в ней решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное значение. Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация на тему «Политика постправды и цифровое информационное влияние в международных отношениях: теоретическая концептуализация угроз и методов противодействия», соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени доктора наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а ее автор Колотаев Юрий Юрьевич заслуживает присуждения степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Член диссертационного совета

доктор политических наук профессор,

профессор кафедры цифровых медиакоммуникаций СПбГУ

Мельник Г. С.

Личную подпись

*Мельник Галина Сергеевна*

**ЗАВЕРЯЮ**

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ**



Косинцев Е. П.

*08.05.2024*