



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(СПбГУ)

**ПРОТОКОЛ**

«27» апреля 2024 г.

№ 05/2.1/47-03-5

**дистанционного заседания Учебно-методической комиссии  
по УГСН 47.00.00 Философия, этика и религиоведение**

Председатель — К.В. Крюкова.

Секретарь — Т.А. Балакирева.

Присутствовали: 8 из 12 членов Учебно-методической комиссии:

Участвовали дистанционно: ассистент Кафедры философии религии и религиоведения Е.Г. Брук; доцент Кафедры этики Е.В. Держивицкий; ассистент Кафедры культурологии, философии культуры и эстетики Е.Ю. Кравченко; доцент Кафедры этики В.Ю. Перов; обучающийся 3 курса по основной образовательной программе бакалавриата по направлению «47.03.01 Философия» Р.Б. Радивиллов; профессор Кафедры социальной философии и философии истории А.М. Соколов; профессор Кафедры философии религии и религиоведения М.М. Шахнович.

Кворум: Есть.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Анализ отчетов Комиссий контроля качества образовательной деятельности.
2. Об изменении и уточнении тем ВКР по заявлениям обучающихся.
3. Иные вопросы по поручению начальника Управления образовательных программ, проректора по учебно-методической работе.
4. Экспертиза общих характеристик основных образовательных программ приема 2025 года.
5. Разное
- 5.1. Комплексный план мероприятий по повышению эффективности освоения обучающимися основных образовательных программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Санкт-Петербургского государственного университета.

1. СЛУШАЛИ: Анализ отчетов Комиссий контроля качества образовательной деятельности.

ВЫСТУПИЛИ: Доцент Кафедры этики Е.В. Держивицкий — представил отчет о результатах работы Комиссии контроля качества образовательной деятельности по анализу рабочих программ дисциплин (модулей), практик и фондов оценочных средств 2024-2025 учебного года (Приложение №1).

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 8, против: 0, воздержались: 0.

**РЕШИЛИ:** утвердить отчет Комиссии контроля качества образовательной деятельности (Приложение №1). Довести до сведения разработчиков РПД/РПП замечания, указанные в отчете, и рекомендовать устранить их в срок до 17.06.2024.

**2. СЛУШАЛИ:** Об изменении и уточнении тем ВКР по заявлениям обучающихся.

Основание: личное заявление обучающегося от 04.04.2024 № 05/1/5-12-163; личное заявление обучающегося от 24.04.2024 № 05/1/5-12-193.

**ВЫСТУПИЛИ:** Председатель УМК старший преподаватель Кафедры конфликтологии К.В. Крюкова — сообщила о поступлении в УМК обращений по темам ВКР и ознакомила членов УМК с их содержанием (Приложение №2).

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** за: 8, против: 0, воздержались: 0.

**РЕШИЛИ:** рекомендовать к утверждению Перечень уточненных тем ВКР, кандидатур научных руководителей, рецензентов с указанием реквизитов документов о согласовании тем ВКР с работодателями для выпуска в 2024 по ООП, реализуемым в рамках УГСН 47.00.00 Философия, этика и религиоведение в соответствии с Приложением №2.

**3. СЛУШАЛИ:** Иные вопросы по поручению начальника Управления образовательных программ, проректора по учебно-методической работе.

Основание: поручение начальника Управления образовательных программ М.А. Соловьевой в РК от 25.01.2024 № 01/12/1-02-23.

**ВЫСТУПИЛИ:** Председатель УМК старший преподаватель Кафедры конфликтологии К.В. Крюкова — сообщила о содержании поручения.

Профессор Кафедры философии религии и религиоведения М.М. Шахнович — высказала суждение относительно пользы использования нейросетей при научно-исследовательской работе.

По вопросу представили мнение профессор Кафедры социальной философии и философии истории А.М. Соколов, обучающийся 3 курса по основной образовательной программе бакалавриата по направлению «47.03.01 Философия» Р.Б. Радивилов.

Доцент Кафедры этики В.Ю. Перов — привел аргументы в пользу утверждения, что использование нейросетей для написания текста ВКР можно признать несоответствием требованию о самостоятельности исследования.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** за: 8, против: 0, воздержались: 0.

**РЕШИЛИ:** 3.1. Включение результатов использования нейросетей в качестве оригинального авторского текста ВКР признать несоответствием требованию о самостоятельности исследования.

3.2. Учесть указанное решение в Программах ГИА, начиная с выпуска 2025 года.

**4. СЛУШАЛИ:** Экспертиза общих характеристик основных образовательных программ приема 2025 года.

Основание: приказ от 29.12.2023 № 17080/1 «О подготовке и утверждении учебно-методической документации по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры для организации приема в 2025 году в Санкт-Петербургский государственный университет»; РК от 22.03.2024 № 1329/1р; РК от 22.03.2024 № 1316/1р, РК № 836/1р от 06.03.2024.

**ВЫСТУПИЛИ:** Председатель УМК старший преподаватель Кафедры конфликтологии К.В. Крюкова — сообщила о формировании проектов общих характеристик по ООП приема 2025 года в рамках УГСН 47.00.00 Философия, этика и религиоведение.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 8, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: рекомендовать к утверждению проекты общих характеристик по ООП приема 2025 года в рамках УГСН 47.00.00 Философия, этика и религиоведение.

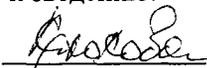
#### 5. Разное

5.1. СЛУШАЛИ: Комплексный план мероприятий по повышению эффективности освоения обучающимися основных образовательных программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Санкт-Петербургского государственного университета.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК старший преподаватель Кафедры конфликтологии К.В. Крюкова — ознакомила членов УМК с содержанием приказа первого проректора по учебной работе М.Ю. Лавриковой «Об утверждении Комплексного плана мероприятий по повышению эффективности освоения обучающимися основных образовательных программ бакалавриата, специалитета и магистратуры Санкт-Петербургского государственного университета» от 18.03.2024 № 2795/1.

РЕШИЛИ: принять информацию к сведению.

Председатель



К.В. Крюкова

Секретарь



Т.А. Балакирева