



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

ПРОТОКОЛ

«27» апреля 2024 г.

05/2.1/02-03-6

заседания Учебно-методической комиссии

по УГСН 02.00.00 Компьютерные и информационные науки

Председатель — А.В. Григорьева

Секретарь — М.В. Якимук.

Голосовали: 13 из 14 членов Учебно-методической комиссии: доцент Кафедры технологии программирования И.С. Блеканов; обучающийся 1 курса по основной образовательной программе бакалавриата по направлению «02.03.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии» Е.Р. Богданова; профессор Кафедры компьютерного моделирования и многопроцессорных систем А.Б. Дегтярев; профессор Кафедры иностранных языков в сфере физико-математических и химических наук О.С. Ильченко; ассистент Кафедры информатики В.А. Костин; старший преподаватель Кафедры системного программирования Ю.В. Литвинов; старший преподаватель Кафедры информатики Н.Ю. Ловягин; обучающийся 4 курса по основной образовательной программе бакалавриата по направлению «02.03.01 Математика и компьютерные науки» А.В. Майстер; доцент Кафедры математической теории экономических решений П.Д. Морозов; доцент Кафедры компьютерных технологий и систем С.В. Погожев; ведущий разработчик ОАО «Бителеком» В.Д. Стремоухов; профессор Кафедры фундаментальной информатики и распределенных систем Н.Л. Щеголева.

Кворум: Есть.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Об изменении и уточнении тем ВКР по заявлениям обучающихся.
2. Рассмотрение обращений обучающихся СПбГУ, научно-педагогических и иных работников СПбГУ, представителей профессиональных сообществ и организаций-работодателей, иных заинтересованных лиц.
3. Иные вопросы по поручению начальника Управления образовательных программ, проректора по учебно-методической работе.
4. Экспертиза общих характеристик основных образовательных программ приема 2025 года.
5. Экспертиза учебных планов и рабочих программ основных образовательных программ приема 2025 года.

6. Разное

6.1. Об уточнении темы ВКР по заявлению обучающегося.

6.2. О назначении темы выпускной квалификационной работы, научного руководителя и рецензента.

6.3. О замене рецензента.

6.4. Анализ отчетов Комиссий контроля качества образовательной деятельности

1. СЛУШАЛИ: Об изменении и уточнении тем ВКР по заявлениям обучающихся.

Основание: заявления обучающихся Р. М. Неронова от 09.04.2024 № 05/1/10-12-210, А. М. Никитиной от 10.04.2024 № 05/1/10-12-473, А. И. Храмцова от 17.04.2024 № 05/1/12-12-225, Д. Р. Ибрагимова от 16.04.2024 № 05/1/12-12-221, А. М. Лашкова от 16.04.2024 № 05/1/12-12-219, Д. С. Вологина от 19.04.2024 № 05/1/10-12-505, Т. А. Кваша от 24.04.2024 № 05/1/12-12-236, А. В. Мещерина от 25.04.2024 № 05/1/12-12-239.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК доцент Кафедры информатики А.В. Григорьева — посредством корпоративной почты сообщила членам УМК о заявлениях обучающихся выпускных курсов Р. М. Неронова, А. И. Храмцова, А. М. Лашкова, Т. А. Кваша, А..В. Мещерина, осваивающих основную образовательную программу СВ.5003.2020 «Программирование и информационные технологии», А. М. Никитиной и Д. С. Вологина, осваивающих основную образовательную программу СВ.5162.2020 «Технологии программирования» - об изменении тем выпускной квалификационной работы и Д. Р. Ибрагимова, осваивающего основную образовательную программу ВМ.5893.2022 «Технологии искусственного интеллекта и Big Data» - о корректировке темы выпускной квалификационной работы.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 13, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: одобрить и рекомендовать к утверждению новые темы выпускных квалификационных работ для обучающихся Р. М. Неронова, А. И. Храмцова, А. М. Лашкова, Т. А. Кваша, А..В. Мещерина, А. М. Никитиной и Д. С. Вологина, откорректированную тему ВКР для обучающегося Д. Р. Ибрагимова и кандидатуру научного руководителя для обучающегося А. М. Лашкова согласно Приложениям №№ 1-3.

2. СЛУШАЛИ: Рассмотрение обращений обучающихся СПбГУ, научно-педагогических и иных работников СПбГУ, представителей профессиональных сообществ и организаций-работодателей, иных заинтересованных лиц.

Основание: обращения старшего преподавателя кафедры системного программирования Ю. В. Литвинова о замене кандидатур рецензентов ВКР от 10.04.2024 № 05/2.1/02-02-1, от 18.04.2024 № 05/2.1/02-02-3.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК доцент Кафедры информатики А.В. Григорьева — посредством корпоративной почты сообщила членам УМК об обращениях старшего преподавателя кафедры системного программирования Ю. В. Литвинова о замене кандидатур рецензентов ВКР обучающимся А. М. Никитиной, А. О. Барсемян и А. И. Рахмуковой, осваивающим основную образовательную программу СВ.5162.2020 «Технологии программирования».

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 13, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: одобрить и рекомендовать к утверждению кандидатуры рецензентов ВКР обучающимся А. М. Никитиной, А. О. Барсемян и А. И. Рахмуковой согласно Приложению № 2.

3. СЛУШАЛИ: Иные вопросы по поручению начальника Управления образовательных программ, проректора по учебно-методической работе.

Основание: поручение и. о. проректора по учебно-методической работе М. А. Соловьевой от 25.01.2024 № 01/12/1-02-23.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК доцент Кафедры информатики А.В. Григорьева — посредством электронной ознакомила членов УМК с поручением и. о. проректора по учебно-методической работе М. А. Соловьевой рассмотреть вопрос об использовании нейросетей при написании ВКР и отражению правил использования нейросетей в Программах ГИА.

С. В. Погожев высказал свое мнение, что:

Использование нейросетей для написания отчета ВКР запрещать не целесообразно. Специалист по информационным технологиям обязан сейчас уметь использовать нейросетевые инструменты и применять их в своей профессиональной деятельности. Поэтому, если обучающийся использует большие языковые модели при написании ВКР, то он тем самым как раз продемонстрирует сформированность необходимых компетенций.

Целесообразно ввести требование указывать в ВКР использованные инструменты (использованные "нейросети"), то, как они использовались и для чего, что позволит избежать недоразумений при проверке текста работы на наличие текстовых заимствований.

А. Б. Дегтярев высказал мнение, что:

По этому вопросу требуется отдельное исследование.

Ю. В. Литвинов высказал мнение, что:

По третьему вопросу повестки — использование нейросетей (в том случае, когда речь идёт о больших языковых моделях, а не нейросетях вообще) для написания ВКР всецело поддерживает. Предлагает рекомендовать и активно поощрять использование нейросетей для:

- финальной редакции текста, исправления стилистических и грамматических ошибок;
- помощи в написании обзоров литературы, как продвинутые системы поиска — рекомендовать обучающимся не копировать напрямую в текст работы выдачу (поскольку это может привести к случайному плагиату и в целом бессмысленно, поскольку читатель также может выполнять те же запросы и получать примерно ту же выдачу), но читать, обобщать, анализировать в контексте своей работы и излагать своими словами результаты;
- генерации кода фрагментов программной части, где это уместно и не приведёт к случайному плагиату.

Также стоит рекомендовать обучающимся указывать в заключении, какие нейросети и как использовались при написании работы, а при составлении обзора описывать методику обзора, включая запросы к языковым моделям.

Н. Ю. Ловягин высказал мнение, что:

Поддерживает точку зрения, что нейросети это нужный и полезный инструмент, а умение его использовать критично для современного специалиста. Они могут быть полезны для языковой и стилистической правки, перевода, генерации фрагментов текста, например, описания проделанной работы, обзоров и т.п. Генерация фрагментов программного кода для работы ВКР тоже может быть хорошей практикой, повышающей эффективность разработки ПО. В этом смысле это ничем не хуже использования автопроверки орфографии,

калькулятора, систем компьютерной алгебры и т.д., лично у него нет уверенности, что все такие используемые инструменты нужно обязательно указывать.

Нужно четко отделять учебные задания (где какие-то потенциально простые и давно или недавно автоматизированные вещи нужно требовать проделать своей головой и руками) от курсовых работ и ВКР, в которых от обучающегося, наоборот, требуется демонстрация владения широким спектром доступных инструментов и технологий. Но очень важно учить обучающихся тому, что в сгенерированном нейросетью тексте может случайно оказаться плагиат, поэтому требуется осторожность, плюс сгенерированный текст может содержать ошибочные/некорректные/ложные сведения (в т.ч. программный код может работать неправильно), поэтому всегда требуется фактологическая проверка и понимание материала.

О. С. Ильченко высказала мнение, что:

использование нейросетей допустимо, но только при явном указании, где оно происходило, для чего применялось и с какой целью.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 13, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: Допускается использование обучающимися нейросетевых технологий и иных систем искусственного интеллекта в качестве вспомогательного инструмента на различных этапах решения поставленной в рамках ВКР задачи и подготовки текста работы. Используемые технологии искусственного интеллекта, включая нейросетевые, должны указываться в тексте ВКР с обоснованием их выбора и области применения наряду с указанием иных инструментов и технологий, вносящих существенный вклад в получаемые в ходе подготовки ВКР продукты и результаты. Запрещается полностью или частично генерировать текст и изображения в тексте ВКР с помощью нейросетевых технологий без тщательной авторской переработки, за исключением случаев, когда это является частью методов и предмета исследования.

Обучающиеся несут ответственность за этическое использование нейросетевых технологий, а также достоверность и корректность результатов работы и предотвращение плагиата независимо от используемых инструментов, включая нейросетевые.

При защите ВКР не допускается использование нейросетевых технологий, как инструмента, который может существенно повлиять на представление комиссии о знаниях, умениях и навыках обучающегося. Исключением являются случаи, когда использование справочных материалов и информационно-поисковых систем может быть оправдано спецификой дисциплины, по которой проводится экзамен.

Изменения в части использования нейросетей внести в программу государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы.

4. СЛУШАЛИ: Экспертиза общих характеристик основных образовательных программ приема 2025 года.

Основание: поручение и. о. проректора по учебно-методической работе М. А. Соловьевой от 29.12.2023 № 17080/1.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК доцент Кафедры информатики А.В. Григорьева — представила членам УМК проекты общих характеристик образовательных программ:

- бакалавриат «Математика и компьютерные науки» по направлению подготовки 02.03.01 Математика и компьютерные науки (шифр СВ.5001.2025) (разработчик: Фрадков А.Л., профессор Кафедры теоретической кибернетики),

- бакалавриат «Технологии программирования» по направлению подготовки 02.03.03 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем (шифр

СВ.5162.2025), (разработчик: Литвинов Ю.В., старший преподаватель Кафедры системного программирования),

- магистратура «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем» по направлению подготовки 02.04.03 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем (шифр ВМ.5665.2025), (разработчик: Луцив Д.В., доцент Кафедры системного программирования),

- бакалавриат «Программирование и информационные технологии» по направлению подготовки 02.03.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии (шифр СВ.5003.2025), (разработчик: Погожев С.В., доцент Кафедры компьютерных технологий и систем),

- бакалавриат «Большие данные и распределенная цифровая платформа» по направлению подготовки 02.03.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии (шифр СВ.5190.2025), (разработчик: Утешев А. Ю., профессор Кафедры управления медико-биологическими системами),

- магистратура «Распределенные вычислительные технологии» по направлению подготовки 02.04.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии (шифр ВМ.5827.2025), (разработчик: Дегтярев А.Б., профессор Кафедры компьютерного моделирования и многопроцессорных систем),

- магистратура «Технологии искусственного интеллекта и Big Data» по направлению подготовки 02.04.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии (шифр ВМ.5893.2025), (разработчик: Блеканов И.С., доцент Кафедры технологии программирования).

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 13, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: 1. Рекомендовать к утверждению проекты общих характеристик основных образовательных программ:

- бакалавриат «Технологии программирования» по направлению подготовки 02.03.03 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем (шифр СВ.5162.2025),

- магистратура «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем» по направлению подготовки 02.04.03 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем (шифр ВМ.5665.2025),

- бакалавриат «Программирование и информационные технологии» по направлению подготовки 02.03.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии (шифр СВ.5003.2025),

- магистратура «Распределенные вычислительные технологии» по направлению подготовки 02.04.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии (шифр ВМ.5827.2025), ,

- магистратура «Технологии искусственного интеллекта и Big Data» по направлению подготовки 02.04.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии (шифр ВМ.5893.2025)

2. Отправить на доработку проекты общих характеристик основных образовательных программ:

- бакалавриат «Математика и компьютерные науки» по направлению подготовки 02.03.01 Математика и компьютерные науки (шифр СВ.5001.2025),

- бакалавриат «Большие данные и распределенная цифровая платформа» по направлению подготовки 02.03.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии (шифр СВ.5190.2025).

Доработанные проекты рассмотреть на ближайшем заседании УМК в мае.

5. СЛУШАЛИ: Экспертиза учебных планов и рабочих программ основных образовательных программ приема 2025 года.

Основание: поручение и. о. проректора по учебно-методической работе М. А. Соловьевой от 29.12.2023 № 17080/1.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК доцент Кафедры информатики А.В. Григорьева — посредством электронной почты представила членам УМК проекты учебных планов ООП, заявленных для приема в 2025 году, по УГСН 02.00.00 Компьютерные и информационные науки:

СВ.5003.2025 «Программирование и информационные технологии»,

ВМ.5893.2025 «Технологии искусственного интеллекта и Big Data»,

ВМ.5827.2025 «Распределенные вычислительные технологии»,

СВ.5190.2025 «Большие данные и распределенная цифровая платформа»,

СВ.5001.2025 «Математика и компьютерные науки»,

СВ.5162.2025 «Технологии программирования»,

ВМ.5665.2025 «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем».

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 13, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: 1. Рекомендовать к утверждению проекты учебных планов ООП, заявленных для приема в 2025 году по УГСН 02.00.00 Компьютерные и информационные науки:

СВ.5003.2025 «Программирование и информационные технологии»,

ВМ.5893.2025 «Технологии искусственного интеллекта и Big Data»,

ВМ.5827.2025 «Распределенные вычислительные технологии»,

СВ.5162.2025 «Технологии программирования»,

ВМ.5665.2025 «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем»

2. Отправить на доработку проекты учебных планов ООП, заявленных для приема в 2025 году по УГСН 02.00.00 Компьютерные и информационные науки:

СВ.5190.2025 «Большие данные и распределенная цифровая платформа»,

СВ.5001.2025 «Математика и компьютерные науки».

Доработанные проекты рассмотреть на ближайшем заседании УМК в мае.

6. Разное

6.1. СЛУШАЛИ: Об уточнении темы ВКР по заявлению обучающегося.

Основание: заявление обучающегося Э. Р. Шакирова от 26.04.2024 № 05/1/10-12-242.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК доцент Кафедры информатики А.В. Григорьева — посредством корпоративной почты сообщила членам УМК о заявлении обучающегося выпускного курса Э. Р. Шакирова, осваивающего основную образовательную программу ВМ.5893.2022 «Технологии искусственного интеллекта и Big Data» - о корректировке темы выпускной квалификационной работы.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 13, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: одобрить и рекомендовать к утверждению откорректированную тему ВКР для обучающегося Э. Р. Шакирова (Приложение № 3).

6.2. СЛУШАЛИ: О назначении темы выпускной квалификационной работы, научного руководителя и рецензента.

Основание: поручение начальника отдела образовательных программ И. С. Виташевской от 27.04.2024 № 05/1/12-12-245.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК доцент Кафедры информатики А.В. Григорьева — посредством корпоративной почты сообщила членам УМК о необходимости назначить тему выпускной квалификационной работы, научного руководителя и рецензента обучающемуся выпускного курса по основной образовательной программе СВ.5003.2020 «Программирование и информационные технологии» Т. Т. Кравцову.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 13, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: одобрить и рекомендовать к утверждению тему выпускной квалификационной работы, кандидатуры научного руководителя и рецензента для обучающегося Т.Т. Кравцова согласно Приложению № 1.

6.3. СЛУШАЛИ: О замене рецензента.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК доцент Кафедры информатики А.В. Григорьева — посредством корпоративной почты сообщила членам УМК о необходимости замены кандидатуры рецензента обучающейся выпускного курса по основной образовательной программе СВ.5003.2020 «Программирование и информационные технологии» С. М. Сарвартдиновой в связи с переходом рецензента в статус аспиранта.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 13, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: одобрить и рекомендовать к утверждению кандидатуру рецензента для обучающейся С. М. Сарвартдиновой согласно Приложению № 1.

6.4. СЛУШАЛИ: Анализ отчетов Комиссий контроля качества образовательной деятельности.

Основание: календарь ежегодных работ учебно-методической комиссии.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК доцент Кафедры информатики А.В. Григорьева — посредством электронной почты представила членам УМК отчет с анализом рабочих программ дисциплин, практик и фондов оценочных средств на 2024-2025 учебный год Комиссии контроля качества образовательной деятельности по УГСН 02.00.00 Компьютерные и информационные науки для ознакомления, представленный председателем комиссии С. В. Погожеввым.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 13, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: отправить на доработку представленный отчет Комиссии контроля качества образовательной деятельности по анализу рабочих программ дисциплин (модулей), практик и фондов оценочных средств по ООП по УГСН 02.00.00 Компьютерные и информационные

для внесения дополнений, представленных членом УМК П. Д. Морозовым и рассмотрения на заседании УМК 30 мая 2024 года.

Председатель



А. В. Григорьева

Секретарь



М.В. Якимук