



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

ПРОТОКОЛ

№ _____

23 апреля 2024

заседания Учебно-методической комиссии
по УГСН 40.00.00 Юриспруденция

№ 05/2.1/40-03-6

Председатель — С.М. Оленников.

Секретарь — О.И. Тышковец.

Присутствовали: 11 из 20 членов Учебно-методической комиссии: руководитель третьего следственного отдела (по расследованию преступлений, совершенных сотрудниками правоохранительных органов) второго управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики) Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации А.Е. Бесхмельницын; ведущий научный сотрудник Юридический факультет И.А. Васильев; профессор Кафедры трудового и социального права Н.И. Дивеева; старший преподаватель Кафедры иностранных языков в сфере экономики и права Н.О. Залуцкая; доцент Кафедры гражданского процесса И.Н. Кашкарова; доцент Кафедры гражданского права М.В. Кратенко; обучающийся магистратуры второго года обучения по направлению «40.04.01 Юриспруденция» А.А. Прокофьева; доцент Кафедры теории и истории государства и права В.В. Суязов; ассистент Кафедры правовой охраны окружающей среды М.К. Тарзян; доцент Кафедры теории и истории государства и права М.И. Юдина.

Кворум: Есть.

Приглашенные:

— отсутствовал(а);

Директор образовательных программ Л.Р. Бурнышева — присутствовал(а);

Начальник Учебного отдела по направлению Юриспруденция М.С. Карпенко — присутствовал(а);

Заместитель начальника Управления образовательных программ Е.М. Репина — присутствовал(а);

Заведующая библиотекой им. М. Горького Е.А. Яцук — присутствовал(а).

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Анализ результатов зимней промежуточной аттестации, оптимизация методики проведения промежуточной аттестации и формирования фонда оценочных средств.
2. Анализ отчетов Комиссий контроля качества образовательной деятельности.
3. Об изменении и уточнении тем ВКР по заявлениям обучающихся.
4. Рассмотрение обращений обучающихся СПбГУ, научно-педагогических и иных работников СПбГУ, представителей профессиональных сообществ и организаций-работодателей, иных заинтересованных лиц.
5. Иные вопросы по поручению начальника Управления образовательных программ, проректора по учебно-методической работе.
6. О подготовке к проведению государственной итоговой аттестации в 2023/24 учебном году.
7. Экспертиза проектов общих характеристик основных образовательных программ 2025 года приема.
8. Разное

8.1. Рассмотрение обращений обучающихся СПбГУ, научно-педагогических и иных работников СПбГУ, представителей профессиональных сообществ и организаций-работодателей, иных заинтересованных лиц.

1. СЛУШАЛИ: Анализ результатов зимней промежуточной аттестации, оптимизация методики проведения промежуточной аттестации и формирования фонда оценочных средств.

ВЫСТУПИЛИ: Начальник Учебного отдела по направлению Юриспруденция М.С. Карпенко — проинформировала о формах, сроках проведения и результатах зимней промежуточной аттестации 2023/2024 учебного года по ООП, реализуемым по направлению «Юриспруденция», Приложение 1.

Доцент Кафедры теории и истории государства и права В.В. Суязов — проинформировал об Отчете Комиссии контроля качества образовательной деятельности по направлению «Юриспруденция» о проведении анализа результатов зимней промежуточной аттестации 2023/2024 учебного года по ООП, реализуемым по направлению «Юриспруденция».

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 11, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: 1. Информацию о результатах промежуточной аттестации принять к сведению.

2. Принять отчет Комиссии контроля качества образовательной деятельности о проведении анализа результатов зимней промежуточной аттестации 2023/2024 учебного года по ООП, реализуемым по направлению «Юриспруденция», Приложение 2.

3. Учебно-методическая документация в целом соответствует требованиям образовательных стандартов и не требует корректировки.

2. СЛУШАЛИ: Анализ отчетов Комиссий контроля качества образовательной деятельности.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК доцент Кафедры уголовного права С.М. Оленников — проинформировал об отчетах Комиссии контроля качества образовательной деятельности.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 11, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: 1. Утвердить Отчеты о проведении анализа рабочих программ дисциплин и практик, фондов оценочных средств по ООП, реализуемым по направлению «Юриспруденция» на 2024-2025 уч. г., Приложение 3,4.

2. Содержание рабочих программ, примеры оценочных средств рекомендовано обновлять в установленные сроки с учетом изменений действующего законодательства и тенденций правоприменительной практики.

3. Поручить С.М. Оленникову и Е.А. Яцук организовать работу по обновлению Методических рекомендаций по оформлению курсовых работ, указанных в Рабочей программе дисциплины «Курсовая работа».

3. СЛУШАЛИ: Об изменении и уточнении тем ВКР по заявлениям обучающихся.

Основание: приказы «О восстановлении для повторного прохождения итоговых аттестационных испытаний» от 21.09.2023 № 14325/3, от 21.12.2023 № 18870/3, от 29.12.2023 № 19235/3, от 21.02.2024 № 2414/3, от 20.02.2024 № 2400/3, от 20.02.2024 № 2397/3, служебные записки руководителей магистерских программ А.В. Хорошавина от 09.04.2024 № 44/18/5-05-5, К.Д. Шестаковой от 28.03.2024 № 44/18/11-05-17, заявление обучающейся аспирантуры 3 года обучения О.А. Шеповаловой О.А. от 17.04.2024 № 05/1/23-12-485.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК доцент Кафедры уголовного права С.М. Оленников — ознакомил членов учебно-методической комиссии с поступившими на рассмотрение в комиссию с заявлением от обучающейся 3 курса аспирантуры О.А. Шеповаловой, служебных записок от руководителей магистерских программ А.В. Хорошавина и К.Д. Шестаковой, приказами о восстановлении для повторного прохождения итоговых аттестационных испытаний.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 11, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: одобрить уточненные темы ВКР, кандидатуры научных руководителей и рецензентов ВКР, обучающимся 2 курса по направлению «Юриспруденция» и 3 года обучения по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 40.06.01 «Юриспруденция», в соответствии с Приложением 5.

4. СЛУШАЛИ: Рассмотрение обращений обучающихся СПбГУ, научно-педагогических и иных работников СПбГУ, представителей профессиональных сообществ и организаций-работодателей, иных заинтересованных лиц.

Основание: обращение Заведующей отраслевым отделом по направлению «Юриспруденция» Научной библиотеки им. М. Горького Е.А. Яцук от 03.04.2024 № 83/2/1-01-16.

ВЫСТУПИЛИ: Заведующая библиотекой им. М. Горького Е.А. Яцук — Заведующая библиотекой им. М. Горького Е.А. Яцук — проинформировала о согласовании списка учебной литературы для приобретения в фонд библиотеки (речь идет о книгах издательств «Юрайт» и «Юридический центр Пресс», которые планируется приобретать на бюджетные средства, выделяемые Научной библиотекой университета. Издания подобраны в соответствии с тематикой учебных курсов направления «Юриспруденция», совсем не представлены в фонде библиотеки или представлены более ранними и не вполне актуальными изданиями); о продлении подписки «Континент» (содержит нормативно-правовые и иные официальные документы стран СНГ. Аналогичных ресурсов в подписке СПбГУ не представлено. Его материалы используются не только обучающимися в учебном процессе, но и преподавателями СПбГУ при подготовке модельных законов для МПА СНГ. Ресурс подписывается в течение многих лет) и о разработке Рекомендаций по составлению списков обязательной и дополнительной литературы в рабочих программах учебных дисциплин.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 11, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: 1. Одобрить согласование списка учебной литературы для приобретения в фонд библиотеки и продление подписки «Континент» для обеспечения учебного процесса обучающихся по направлению «Юриспруденция», Приложение 6,7.

2. Одобрить Рекомендации по составлению списков обязательной и дополнительной литературы в рабочих программах учебных дисциплин, Приложение 8.

5. СЛУШАЛИ: Иные вопросы по поручению начальника Управления образовательных программ, проректора по учебно-методической работе.

Основание: поручение начальника управления образовательных программ М.А. Соловьевой от 09.04.2024 в рамках РК от 25.01.2024 № 01/12/1-02-23 «Об использовании нейросетей для написания ВКР».

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК доцент Кафедры уголовного права С.М. Оленников — проинформировал о проблемных вопросах использования нейросетей при написании ВКР и необходимости обсуждения внесения соответствующих правил в Программы ГИА на будущий период 19 марта по этому вопросу состоялся методический семинар для преподавателей образовательных программ направления «Юриспруденция» (докл. проф. В.В. Архипов). По результатам обсуждения выработана позиция, согласно которой использование нейросетей для подготовки текста ВКР является нарушением критерия самостоятельности выполнения работы. При этом нейросети могут использоваться при подготовке ВКР, если являются объектом исследования или вспомогательным инструментом получения предварительных результатов.

Обсуждение.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 11, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: Программы ГИА следующего учебного года дополнить положениями об использовании нейросетей для написания ВКР предварительно следующего содержания:

1. ВКР представляет собой самостоятельное исследование, демонстрирующее уровень подготовленности выпускника к профессиональной деятельности, в том числе сформированность таких компетенций, как юридическое письмо, юридический анализ, юридическая аргументация. Поэтому использование нейросетей для подготовки текста ВКР является нарушением критерия самостоятельности в выполнении работы.

2. Использование нейросетей при подготовке ВКР допускается, если нейросети являются объектом исследования либо выступают в качестве вспомогательного инструмента для обобщения информации, перевода текста, получения графических изображений или других промежуточных результатов исследования. В этом случае обучающийся должен осуществить личный творческий вклад в обработку таких результатов и (или) лично проверить их достоверность, а также отразить в тексте ВКР, какие именно результаты получены с помощью нейросетей.

6. СЛУШАЛИ: О подготовке к проведению государственной итоговой аттестации в 2023/24 учебном году.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК доцент Кафедры уголовного права С.М. Оленников — проинформировал об итоговой государственной аттестации у обучающихся бакалавриата и магистратуры: о сроках проведения, о расписании, о составах комиссий, о координаторах.

РЕШИЛИ: информацию принять к сведению.

7. СЛУШАЛИ: Экспертиза проектов общих характеристик основных образовательных программ 2025 года приема.

Основание: поручение заместителя начальника Управления образовательных программ Е.М. Репиной от 04.04.2024 № 05/2-05-176, в рамках РК № 838/1р от 06.03.2024, № 839/1р от 06.03.2024, № 840/1р от 06.03.2024, № 841/1р от 06.03.2024, № 932/1р от 07.03.2024, № 17080/1 от 29.12.2023.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК доцент Кафедры уголовного права С.М. Оленников — были подготовлены и предоставлены на рассмотрение проекты общих характеристик основных образовательных программ высшего образования по направлению Юриспруденция по уровню

бакалавриат, магистратура и проекты общих характеристик с дополнительной квалификацией на 2025 год приема.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 11, против: 0, воздержались: 0.

РЕШИЛИ: проекты общих характеристик основных образовательных программ высшего образования по направлению Юриспруденция по уровню бакалавриат, магистратура и проекты характеристик с дополнительной квалификацией на 2025 год приема соответствуют предъявляемым требованиям и рекомендованы к утверждению, согласно реестра Приложения 9,10.

8. Разное

8.1. СЛУШАЛИ: Рассмотрение обращений обучающихся СПбГУ, научно-педагогических и иных работников СПбГУ, представителей профессиональных сообществ и организаций-работодателей, иных заинтересованных лиц.

Основание: поручение начальника учебного управления Н.Г.Бойко в рамках РК от 29.03.2024 № 01/12/3-05-173.

ВЫСТУПИЛИ: Председатель УМК доцент Кафедры уголовного права С.М. Оленников — проинформировал о поступившем заявлении и иных документов от обучающегося Пущина А.И. о перезачете практики.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ: за: 11, против: 0, воздержались: 0.

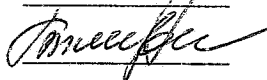
РЕШИЛИ: в целях проведения учебной и производственной практик обучающегося ООП бакалавриата 4 курса по направлению «Юриспруденция» Пущина А.И., в организацию по месту работы обучающегося признать выполняемые трудовые обязанности в период проведения учебной и производственной практик соответствующими Рабочей программе практики.

Председатель



С.М. Оленников

Секретарь



О.И. Тышковец