

Отзыв на автореферат диссертации
Р.В. Пеннер «Цифровая идентичность как новая форма социального признания»
на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7.
Социальная и политическая философия

Тему идентичности и социального признания можно оправданно считать ключевой для социальной и политической философии, позволяющей конкретизировать социальную природу человека и способы ее представления в конкретных коммуникативных практиках. В диссертационном исследовании Регины Владимировны Пеннер эта тема раскрывается в своей актуальности в существенных взаимосвязанных контекстах. Во-первых, это контекст технологический, в котором развитие инструментальной функции технологий, влияющее на трансформацию социальных практик и институтов власти, обретает существенную спецификацию в современном состоянии цифровизации. Во-вторых, речь идет об актуализации внимания в современности к нечеловеческим акторам, воздействующим на формирование социальной идентичности и социального признания. При этом, такое внимание неслучайно возрастает именно в эпоху цифровых технологий, коль скоро цифровые посредники уже оказываются не просто проводниками информационного и коммуникативного действия, но агентами влияния – нарушения традиционных взаимодействий, причинами появления новых проблем и постановки вопросов о дополнительных возможностях социального признания и новых полях мобильности, провоцирующих привычно формирующиеся идентичности. В-третьих, это контекст концептуальной работы, который обуславливают два названных выше; контекст, заставляющий пересобрать понятия субъектности и интерсубъективности, отношения агента и среды, социальной репрезентации актора в ситуации многообразия его цифровых копий. Объединяющим для этих контекстов может оказаться идея неклассической рациональности в целом, однако значение того, какое конкретное наполнение эта идея находит в работе Регины Владимировны, сложно переоценить.

В качестве существенных моментов, позволяющих представить новизну исследования, следует отметить прежде всего выстроенную концептуальную работу, которая предполагает раскрытие возможностей пересекающихся групп понятий - идентичность, субъектность, акторность и агентность; интерсубъективность, коммуникация и признание; технологии и медиа. Каждый из этих концептов проясняется и в своем историческом теоретическом контексте, и в конкретной трансформации в современности, и в связи с другими. Кроме этого, хочу подчеркнуть выраженную последовательность и логику исследования. Выстраивание смысловых концептуальных и методологических связей первой главы через понятия интерсубъективности, признания и идентичности дополняется раскрытием технологического контекста и демонстрацией трансформации технологий в медиатизацию и актуализацию цифровых технологий как актантов во второй. Работы представителей современного поколения франкфуртской школы (А. Хоннет) и классиков феноменологии (Э. Гуссерль) дополняются идеями авторов, репрезентирующих традицию технологического детерминизма. Прделанная работа дает основания для перехода к теме третьей главы - рассмотрению вопросов деантропологизации исследовательской призмы социальных теоретиков (стр. 26), рассуждающих о социальной субъектности в цифровую эпоху; при этом демонстрируется уместность трансформации концепта субъектности в понятия агента, актора, актанта, позволяющие схватить как нечеловеческих агентов социальной коммуникации, так и сложных гибридов, производных от коммуникации человека с нечеловеческими акторами. В четвертой главе мы имеем дело уже с синтезом, раскрывающим не просто положение субъекта социального действия в цифровой среде, но изменяющееся существо идентичности, становящейся цифровой.

Еще одно существенное достоинство представленной работы Регины Владимировны состоит в обоснованном и развернутом использовании методологического потенциала современной философии, исследований науки, а также эмпирических методов социальных исследований. Задействование последних позволяет делать выводы о распространенности

цифровой характеристики в философской рефлексии значимых социальных процессов, а также выявлять «узловые проблемы, связанные с идентичностью как социальным феноменом» (стр. 11). Оправданным оказывается обращение к подходу акторно-сетевой теории и шире, к Исследованиям науки, технологий и общества (STS), обращающимся к такому характеру социальных взаимодействий, которое с необходимостью предполагает нечеловеческих акторов как участников. Кроме этого, следует подчеркнуть значимую рефлексию Региной Владимировной границ и относительной уместности идей авторов, тематизирующих постмодерн и постгуманизм, которые, предлагая концепты, связанные с текучестью, раскрывают существо формирования идентичности в цифровой среде, однако оставляют актуальными как критические вопросы, так и позитивное исследование новых социальных практик признания.

Отдельно отмечу момент теоретической и практической значимости исследования. В первом случае речь идет о возможностях междисциплинарного расширения важности его результатов, в частности в плоскость эпистемологии и философии науки. Такие возможности связаны не в последнюю очередь с выстраиванием концептуальных и методологических связей между исследованиями науки и социальной теорией, а также с обращением к раскрытию смысла «референтно-проекционных отношений цифровых субъектов и цифровых двойников» (стр. 12, 31), то есть к проблеме репрезентации в ее социально-политическом и эпистемологическом контексте, которая имеет значение и для рефлексии поля социальных наук. Во втором случае, подчеркну, что в исследовании – и это отчетливо выражено в последнем положении и в соответствующем разделе о значимости – присутствует теоретическая проработанность практической применимости результатов в области возможных общественно-значимых решений, в частности, относительно образовательных практик с использованием цифровых технологий, сохранения анонимности и персональных данных в цифровой коммуникации, адекватной работы с массивами больших данных и т.д.

В заключении отмечу, что автореферат соответствует основным положениям диссертации и содержит их обоснование. Выводы диссертации нашли отражение в 58 печатных работах ее автора, включая 3 монографии, 14 статей, опубликованных в журналах, индексируемых в международных системах цитирования, 22 статьях, опубликованных в периодических изданиях, включенных в Перечень ВАК РФ для опубликования результатов научных исследований. Представленная тема достаточно проработана автором, получила широкую апробацию, ее результаты отражены в публикациях, в том числе, в необходимом количестве эти публикации представлены в журналах из Перечня ВАК. Автореферат диссертации соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а автор диссертационного исследования – Пеннер Регина Владимировна – заслуживает искомой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Шиповалова Лада Владимировна,
доктор филос. наук, профессор
Кафедры философии науки и техники
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»
Адрес: 199034, Россия, Санкт-Петербург,
Университетская наб., д. 7–9
Тел.: +7 (812) 328–20–00
E-mail: l.shipovalova@spbu.ru

04.03.2024

Личную подпись *Шиповалова Л.В.* Аверяю
Документ подготовлен по личной инициативе
Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert.html>
Ведущий специалист по кадрам *Е.И. Мясоедова*

