

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
студентки 3 курса заочного отделения факультета иностранных языков
ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский университет имени А. С. Пушкина»

Лукичевой Александры Олеговны
на тему

«Учебная экскурсия как инструмент формирования речевой компетенции при обучении
РКИ в военном вузе»

Рецензируемая выпускная квалификационная работа Лукичевой Александры Олеговны посвящена разработке материалов и заданий учебных экскурсий для дисциплины «Основы межкультурного взаимодействия: учебные экскурсии по РКИ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области».

Актуальность выбранной темы обусловлена как значимостью учебных экскурсий в рамках межкультурной методики преподавания РКИ и их ролью при формировании речевой компетенции при обучении в военном вузе, так и необходимостью усиления практической направленности образовательных программ в вузе, с этой позиции, организация и проведение учебных экскурсий по Санкт-Петербургу и Ленинградской области являются важным средством образования и профориентации студентов, изучающих РКИ в военных вузах. Практическая ценность исследования заключается в разработке готовой к использованию образовательной программы «Основы межкультурного взаимодействия: учебные экскурсии по РКИ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области» для военного института.

Выпускная квалификационная работа структурирована, включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы по теме исследования и 3 приложения. Объем исследования без приложений составляет 88 страниц. Связная и логичная структура работы полностью отображает содержание заявленной темы. Содержание работы демонстрирует последовательный подход автора работы к выполнению исследования, в результате чего тема раскрыта полностью.

В первой главе своего исследования Лукичева Александра Олеговна рассматривает понятие «межкультурное образование» и описывает важную роль учебной экскурсии в процессе формирования речевой компетенции курсантов военного вуза. Во второй главе автор подробно описывает разработанную программу дисциплины «Основы межкультурного взаимодействия: учебные экскурсии по РКИ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области», определяя цель и задачи программы, место данной дисциплины в структуре образовательных программ Военного института (ЖДВ И ВОСО). Особый интерес представляет параграф 2.2, в котором обосновывается выбор разделов программы и тематики предлагаемых экскурсий. Третья, практическая глава исследования содержит учебно-методические материалы, включающие глоссарии, учебные тексты и задания к ним, разработанные для указанной учебной программы с целью развития речевой компетенции обучающихся в Военном институте (ЖДВ И ВОСО).

К сожалению, в работе отсутствуют выводы после каждой главы, но заключение с достаточной степенью полноты отражает цель и задачи исследования и не вызывает возражений. Материал данной дипломной работы может быть использован на семинарах, посвященных культурному пространству Санкт-Петербурга, в лекционных курсах и семинарах по методике обучения РКИ, а также на практических занятиях по РКИ.

По мере прочтения работы у рецензента возникли следующие замечания и вопросы:

- 1) в работе присутствует ряд опечаток (с. 31, 36, 37, 41);
- 2) во введение не указаны используемые в работе методы исследования;
- 3) отсутствуют выводы по главам;

4) некоторые фамилии цитируемых исследователей приведены без инициалов (сс. 9, 10);

5) имеет место дублирование информации целыми абзацами (например, на сс. 4 и 8, сс. 4 – 16 – 77, сс. 17 – 77-78);

6) список литературы по теме исследования включает 63 источника, из которых в самой работе цитируется только 15;

7) непонятно, почему автор безапелляционно утверждает, что включение пешеходной экскурсии в общие экскурсии по Санкт-Петербургу «абсолютно неприемлемо» (с. 10) и «Говоря о вечном огне на Марсовом поле, недопустимо задание <...> попросить догадаться о значении этого мемориала» (с. 11); хорошо бы аргументировать свою точку зрения.

8) Вопрос к автору исследования: Как вы разграничиваете и/или соотносите понятие «речевая компетентность», вынесенное в название дипломной работы, и «речевые умения», формированию которых при проведении учебных экскурсий посвящена рецензируемая работа?

Замечания не затрагивают основного содержания работы, не снижают ее значимости и достоинства, носят скорее рекомендательный характер. Исследование является самостоятельным, законченным и выполненным на высоком уровне. Материал исследования тщательно отобран, грамотно изложен и оформлен согласно необходимым требованиям.

В целом, выпускная квалификационная работа Лукичевой Александры Олеговны соответствует требованиям, предъявляемым к данному типу работ, и заслуживает положительной оценки.

«01» февраля 2024 г.

Доцент кафедры Иностранных
языков и лингводидактики
филологического факультета
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
Государственный университет»

к.ф.н. Журавлева О.А.

Личную подпись заверяю
Документ подготовлен по личной
инициативе

01 ФЕВ 2024

ТЕКСТ ДОКУМЕНТА РАЗМЕЩЕН В ОТКРЫТОМ
ДОСТУПЕ НА САЙТЕ СПБГУ ПО АДРЕСУ
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://spbu.ru/science/expert.html)

Синицаева
Журавлева О.А.