

В Диссертационный совет  
24.1.058.05 при федеральном  
государственном бюджетном  
учреждении науки Институте  
государства и права  
Российской академии наук  
(адрес ИГП РАН: 119019,  
Москва, ул. Знаменка д. 10)

**Отзыв на автореферат диссертации  
Дьяченко Екатерины Борисовны на тему  
«Отправление правосудия в судах интеграционных объединений»,  
представленной на соискание ученой степени  
доктора юридических наук  
по специальности 5.1.5. – Международно-правовые науки**

Диссертационное исследование Дьяченко Екатерины Борисовны посвящено актуальной и важной теме – отправлению правосудия в судах интеграционных объединений. Автор справедливо отмечает, что в последние несколько десятилетий в различных регионах мира появилось большое количество региональных интеграционных объединений (с. 3 автореферата), часть из которых создали свои судебные механизмы для разрешения споров, связанных с вопросами деятельности этих объединений. Несомненно, изучение этих вопросов вызывает большой интерес в науке международного права.

Большую значимость данной работе придает то, что она представляет собой первое в российской науке международного права специальное исследование теоретических и практических аспектов

отправления правосудия в судах интеграционных объединений, в частности, в Суде Евразийского экономического союза.

Автореферат диссертации Е.Б. Дьяченко позволяет сделать выводы о содержании диссертации. Автор проанализировала вопросы становления и развития международных интеграционных объединений, их институциональной структуры, включая постоянно действующие судебные органы. Автор справедливо отмечает, что данные судебные органы обладают двойственной природой, так как действуют и в качестве классического международного суда, так и для разрешения споров по заявлениям физических и юридических лиц к органам интеграционного (с. 4 автореферата).

Следует согласиться с выводами автора о роли и функции суда интеграционного объединения (с.4). Высокой оценки заслуживает проведенное автором исследование вопросов доказательств и доказывания в судах интеграционных объединений (с. 28-29). При этом следует особенно отметить анализ вопросов доказывания и толкования при производстве в Суде Евразийского экономического союза (с. 32-35 автореферата). Представленная работа является первым системным исследованием, посвященным данным вопросам, что также доказывает его высокую значимость для науки международного права.

Содержание автореферата диссертации Е.Б. Дьяченко «Отправление правосудия в судах интеграционных объединений» дает основания полагать, что представленное диссертационное исследование является самостоятельной, целостной научно-квалификационной работой.

Вместе с тем некоторые выводы автора требуют пояснений.

Во-первых, вызывает вопрос высказывание автора о том, что «родиной региональной интеграции стал европейский континент», где в 1950 – 1960-е годы стали развиваться интеграционные объединения (с. 3 автореферата). Представляется, что это не совсем точно: например, уже в 1910 г. был создан Южноафриканский таможенный союз. Возможно, автор

имела в виду какие-то особенности, которые раскрываются в тексте диссертации, но формулировка в тексте автореферата вызывает вопросы.

Во-вторых, возникает вопрос относительно 7 положения, выносимого на защиту. Автор позитивно оценивает подход суда интеграционного объединения, в результате которого суд посредством толкования права развивает правопорядок интеграционного объединения. При этом автор подчеркивает, что речь идет не о создании новых правовых норм, а о толковании судом существующих норм с применением, в том числе, общепризнанных принципов и норм международного права. Данный подход автор называет «судебным активизмом» (с. 20 автореферата). Соглашаясь с автором в целом, что такой подход благоприятно влияет на развитие права интеграционного объединения, хотела бы попросить автора пояснить, почему здесь уместен термин «судебный активизм». Вопрос обусловлен тем, что обычно этот термин встречается скорее в негативном контексте и применяется к ситуации, когда судьи выходят за пределы своих полномочий. Например, кризисная ситуация в отношении Апелляционного органа Всемирной торговой организации в большой степени связана с тем, что определенные государств-члены ВТО считают, что Апелляционный орган проявлял судебный активизм<sup>1</sup>.

Данные замечания не влияют на вывод рецензента о том, что в целом анализ автореферата позволяет утверждать, что представленная работа является законченным самостоятельным исследованием, выполненным на высоком научном уровне, имеющим как научную, так и практическую ценность.

Диссертация Е.Б. Дьяченко на тему «Отправление правосудия в судах интеграционных объединений» соответствует требованиям, пп. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

---

<sup>1</sup> См., напр., Van den Bossche P. The Demise of the WTO Appellate Body: Lessons for Governance of International Adjudication? Para. 4.2.1. URL: [https://www.wto.org/media/filer\\_public/c2/ef/c2efc2de-ce85-45c7-9512-9286e14fca47/wti\\_working\\_paper\\_02\\_2021.pdf](https://www.wto.org/media/filer_public/c2/ef/c2efc2de-ce85-45c7-9512-9286e14fca47/wti_working_paper_02_2021.pdf).

постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842 (с изм.), а его автор Дьяченко Екатерина Борисовна– заслуживает присуждения учёной степени доктора юридических наук по специальности: 5.1.5 – Международно-правовые науки.



Трунк-Федорова Марина Павловна

кандидат юридических наук,  
доцент кафедры административного  
и финансового права  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет»  
99106, Санкт-Петербург,  
22 линия В.О., д. 7  
Тел.: +7 (812) 363-60-90  
Эл. почта: m.trunk-fedorova@spbu.ru

Личную подпись Трунк-Федоровой Марины Павловны заверяю.  
Документ подготовлен вне рамок исполнения трудовых обязанностей.  
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу  
<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по кадрам



О.В. Кречина

01.12.2023