

Решение Комиссии по этике
Ученого совета Санкт-Петербургского государственного университета

24.11.2023

г. Санкт-Петербург

Состав Комиссии по этике Ученого совета Санкт-Петербургского государственного университета (далее – СПбГУ, Университет) сформирован Ученым советом СПбГУ:

- **Артемов Георгий Петрович**, почетный профессор СПбГУ, профессор, Кафедра этики;
- **Богомазов Геннадий Григорьевич**, почетный профессор СПбГУ, профессор, Кафедра истории экономики и экономической мысли;
- **Головей Лариса Арсеньевна**, почетный профессор СПбГУ, профессор, заведующая Кафедрой, Кафедра психологии развития и дифференциальной психологии;
- **Громова Людмила Петровна**, почетный профессор СПбГУ, профессор, заведующая Кафедрой, Кафедра истории журналистики;
- **Дьяков Николай Николаевич**, почетный профессор СПбГУ, профессор, заведующий Кафедрой, Кафедра истории стран Ближнего Востока;
- **Егоров Николай Васильевич**, почетный профессор СПбГУ, профессор, заведующий Кафедрой, Кафедра моделирования электромеханических и компьютерных систем;
- **Жабко Алексей Петрович**, почетный профессор СПбГУ, профессор, заведующий Кафедрой, Кафедра теории управления;
- **Луковская Дженевра Игоревна**, почетный профессор СПбГУ, профессор, Кафедра теории и истории государства и права;
- **Мурин Игорь Васильевич**, почетный профессор СПбГУ, профессор, заведующий Кафедрой, Кафедра химии твердого тела;
- **Новиков Борис Владимирович**, почетный профессор СПбГУ, профессор, заведующий Кафедрой, Кафедра физики твердого тела;

- **Рогова Кира Анатольевна**, почетный профессор СПбГУ, профессор, Кафедра русского языка как иностранного и методики его преподавания;
- **Русанов Анатолий Иванович**, почетный профессор СПбГУ, профессор, заведующий Кафедрой, Кафедра коллоидной химии.

На заседании Комиссии по этике присутствовали:

- **Бабич Александр Вячеславович**, первый проректор по молодежной политике и организации приема;
- **Грязнов Дмитрий Владимирович**, проректор по безопасности;
- **Савинов Владимир Александрович**, проректор по воспитательной работе;
- **Шишмаков Дмитрий Эдуардович**, начальник Управления маркетинга и медиакоммуникаций.

На заседании Комиссии по этике было рассмотрено обращение представителя Совета родителей СУНЦ – Академическая гимназия имени Д. К. Фаддеева СПбГУ Е. С. Лебедевой, в котором она просит рассмотреть вопрос о соответствии Кодексу университета поведения студента 1 курса, обучающегося по основной образовательной программе бакалавриата по направлению подготовки «Программирование и информационные технологии», А. А. Годящева и студента 2 курса, обучающегося по основной образовательной программе бакалавриата по направлению подготовки «Юриспруденция», Б. И. Фролова.

Суть вопроса состоит в том, что А. А. Годящев и Б. И. Фролов размещали в социальной сети «ВКонтакте» комментарии к различным публикациям, которые содержали нецензурную лексику, а также оскорбления в адрес университетов и других лиц, при этом по своему содержанию такие комментарии могут рассматриваться как нарушающие действующее законодательство Российской Федерации и локальные нормативные акты Санкт-Петербургского государственного университета, в том числе и Кодекса университета.

А. А. Годящев был приглашен на заседание Комиссии по этике, однако на заседание не явился, никакой информации о наличии уважительных причин его отсутствия на заседании Комиссии по этике не представил. Б. И. Фролов присутствовал на заседании Комиссии по этике.

Рассмотрение данного вопроса показало, что А. А. Годящев и Б. И. Фролов размещали комментарии к различным публикациям в

социальной сети «ВКонтакте», в которых содержались оскорбления в адрес универсантов и других лиц, а также ненормативная лексика.

При этом соответствующие комментарии являются открытыми и доступны для ознакомления неограниченному кругу лиц, в том числе и несовершеннолетним гражданам.

Е. С. Лебедева указала на то, что подобные комментарии, размещенные в открытом доступе, доступны несовершеннолетним школьникам, у которых складывается неверное представление об облике студентов Университета и уровне культуры общения, что, безусловно, наносит существенный вред репутации Университета.

Следует отметить, что комментарии Б. И. Фроловым были даны не от его имени, а под придуманным аккаунтом «Котенок Мяу», однако, несмотря на это, личность автора данных комментариев была установлена.

Б. И. Фролов подтвердил, что размещал соответствующие комментарии, но отметил, что размещал их «только один раз», а также согласился с тем, что подобное поведение является неприемлемым.

А. А. Годящев размещал соответствующие комментарии от своего имени.

Исходя из выше изложенного, Комиссия по этике приняла следующее решение:

1. Считать, что Годящев Арсений Антонович и Фролов Борис Игоревич нарушили 2-ой и 3-ий пункты Кодекса универсанта, в которых записано:
 - «Достоинно представлять Университет во внеуниверситетской среде, включая СМИ и современные электронные средства массовой коммуникации, заботиться о его репутации как научного и образовательного учреждения, способствовать укреплению его авторитета как старейшего университета России и одного из ведущих вузов страны»,
 - «Чтить учителей, уважать коллег и учеников, поддерживать доброжелательные отношения как внутри Университета, так и вне его, способствовать созданию обстановки взаимопонимания и сотрудничества».
2. Сформировать общую позицию Комиссии по этике, заключающуюся в том, что размещение универсантами оскорбительных комментариев в социальных сетях, использование нецензурной лексики и иные формы активности в современных электронных средствах массовой коммуникации (социальных сетях, мессенджерах, общих группах, чатах и т. п.), содержащие

оскорбления, нецензурную лексику или иные высказывания, унижающие честь и достоинство других лиц, выраженные в неприличной форме, являются нарушением 2-го и 3-го пунктов Кодекса университета.

Председатель Комиссии по этике



Г. Г. Богомазов