

## РЕЦЕНЗИЯ

### на монографию Кузьмина Александра Геннадьевича «РУССКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ В XXI ВЕКЕ И МОДЕРНИЗАЦИЯ СТРАНЫ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ»

Монография Александра Геннадьевича Кузьмина «Русский национализм в XXI век и модернизация страны: реалии и перспективы» посвящена исследованию значимым социально-политическим проблемам актуального исторического периода – проявлениям русского национализма и реформационным процессам современной России. Сегодня осознание природы и специфических условий взаимодействия этих двух, казалось бы, сложно сочетающихся друг с другом социально-политических феноменов в сложившейся непростой для нашей страны внешне и внутреннеполитической ситуации значимо как с практической, так и с теоретической точки зрения. Актуальность проблемы связана, в частности, с тем, что с начала 1990-х годов модернизация России осуществлялась в русле и по правилам западного либерального сценария. Именно в это время ряд претендующих на роль теоретиков современного русского национализма мыслителей указывал на ошибочность и деструктивность такого подхода. В целом идеология российского консерватизма после развала СССР обладала определенным потенциалом для осуществления политики конструктивных преобразований на осколках этого государства. Однако почти четверть века, вплоть до развертывания на Украине событий в 2013–2014 гг. идеи представителей русского национализма не были интересны российским правящим кругам и почти не находили отклика в официальных кругах политической элиты.

Значимой точкой для пересмотра отношения к традиционалистским идеям стал референдум в Крыму о воссоединении с Россией и активизации проекта «Русский мир», включающего в том числе вопросы обороны и защиты самостоятельного свободного выбора народных республик Донецка и Луганска. Фактический политический переворот на Украине, приведший к власти в этой стране силы, которые вполне можно назвать ультранационалистическими, создал очевидный прецедент для радикальных националистов в мире. Русские националисты не остались в стороне, но оказалось, что различные направления этого движения оценивают успех киевского «Евромайдана» и его последствия с совершенно разных позиций. Эти расхождения были связаны не только с поддержкой или осуждением событий «Русской весны», но вылились в предложение существенно различающихся проектов и векторов будущего развития российского общества и государства в третьем десятилетии XXI в.

Немаловажное значение имеет тот факт, что именно события на Украине после 2014 г. послужили водоразделом для движения русских националистов, расколов их на сторонников (та часть, которая в основном поддерживает «имперский» проект) и противников (подавляющая часть

национал-демократов, молодежных республиканских движений и радикальных групп) политики официального Киева.

Санкции, введенные против РФ, с одной стороны, определенным образом осложнили социально-политическую обстановку внутри страны; с другой стороны, стало очевидным, что дальнейшее развитие России в парадигме западной либеральной модели имеет слишком большие издержки для российской государственности. В этой ситуации российская власть обратилась к историческому опыту своей страны, основу которого составляет имперский и советский периоды. Как отмечает автор рецензируемого исследования, современный русский национализм, представленный в монографии через призму взглядов ряда идеологов имперского национал-патриотического направления, предлагал и предлагает целый пул конструктивных идей, связанных с модернизацией российского общества. В XXI в. Российское государство разработало широкий спектр законодательных мер, направленных на снижение распространения радикальных и экстремистских форм националистической идеологии. Как справедливо указывает автор работы, здесь предстоит ещё многое сделать, особенно в плане формулировок и практического применения ряда антиэкстремистских механизмов (например, Федеральный список экстремистских материалов и т.д.). Во многом актуальность рецензируемой монографии определяется большим вниманием автора к украинской ситуации. Представляется, что позиция автора и его аргументация может дать старт важной научной дискуссии об актуальности русского национализма, адекватности его претензий на доминирование проектов развития российского государства с учетом теоретических наработок ведущих консервативных мыслителей с уклоном в националистические идеи.

При рассмотрении вопросов институционализации русского националистического движения представляется важным акцентировать в заключении вопросы о степени формализации и активности его функционирования, (не)совпадения массовых настроений сторонников национализма и собственно теоретических посылов идеологов этого движения, степени готовности российского политического истеблишмента сотрудничать с интеллектуальными лидерами русского националистического движения. Из технических замечаний отметим необходимость несколько иного структурирования монографии; целесообразно в содержании выделить не 2 главы по три параграфа каждая, а 6 глав, предложив каждой из них внутреннюю дополнительную разбивку. Необходима дополнительная техническая работа корректора (наличие уплотненного написания слов, дефисов вместо тире и т.д.). До момента сдачи в издательство можем порекомендовать автору проверить немногочисленные фрагменты текста, расположенные на светло-сером фоне, а также соотнести упоминаемые в монографии лица и организации с актуальным списком иноагентов и, следуя требованиям российского законодательства, сделать соответствующие сноски.

Представляется, что рецензируемая монография в достаточной степени отражает комплекс сложных проблем, аффилированных с темой русского национализма и модернизации российского общества, специфически отражающих непростой этап современной российской истории. В работе четко видна исследовательская позиция А.Г. Кузьмина, которую он тщательно обосновывает, ссылаясь как на тексты программ и теорий, так и на практические действия националистов в России. На наш взгляд, представленное на рецензию исследование имеет научное значение, актуально и может представлять значительный интерес как для специалистов в области политологии и современной политической истории, так и для широкого круга лиц, равнодушных к судьбе Отечества.

Доктор политических наук, профессор,  
заведующий кафедрой политических институтов и  
прикладных политических исследований  
3 августа 2023 г.

 / Попова О.В.



Личную подпись заверяю.  
Документ подготовлен по личной  
инициативе. Текст документа  
размещен в открытом доступе  
на сайте СПбГУ.

Свердловская Е.В.  
03.08.2023