

Рецензия научного руководителя

на статью «Коммодификация человеческих органов и тканей в понимании цивилистической науки: баланс частного и публичного права», подготовленную обучающимся Юридического факультета Санкт-петербургского государственного университета Деркачем И. Г.

Статья посвящена актуальному вопросу признания оборотоспособности человеческих органов и тканей в системе объектов гражданских прав. В отсутствие системного и детального нормативного регулирования специфики общественных отношений, возникающих в области трансплантационной деятельности, донорства и применения вспомогательных репродуктивных технологий, переосмысление и разработка новых доктринальных подходов к пониманию природы и оборотоспособности органов и тканей человека являются социально значимыми. Повышенный практический интерес и возрастающее количество научных исследований, посвященных указанной теме, обуславливают научную и практическую значимость проблемы, анализируемой автором в работе.

Автор комплексно рассмотрел феномен коммодификации органов и тканей человека с позиций социальной философии, биоэтики, теории права, отраслевых правовых наук, в том числе, проанализировал существующие концепции, посвященные юридической природе человеческих биоматериалов в цивилистическом понимании. Особого внимания заслуживают размышления автора, посвященные проблеме соотношения частно-правовых механизмов регулирования с императивными требованиями законодательства в сфере организации здравоохранения, оказания медицинской помощи и защитой публичного интереса в этой области общественных отношений.

В действующем российском законодательстве наблюдается непоследовательность в решении ряда правовых проблем. Так, императивность запрета на куплю-продажу органов и тканей человека, установленного ст. 1 Закона РФ от 22.12.1992 № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека», не коррелирует с биологическими различиями органов и тканей человека, с проблемными вопросами донорства таких органов и тканей, с возможностями применения вспомогательных репродуктивных технологий (в том числе при использовании процедур экстракорпорального оплодотворения). В связи с этим представляют интерес предложения автора, посвященные описанию дифференцированного правового режима оборотоспособности человеческих органов и тканей в соответствии с указанными в работе классификациями биоматериалов при соблюдении императивных правил оказания медицинской помощи.

Работу отличает логичный и последовательный стиль изложения материала, использование необходимых законодательных и научных источников.

Работа выполнена автором самостоятельно и может быть рекомендована к публикации.

Профессор кафедры трудового и социального права
Санкт-Петербургского государственного университета,
доктор юридических наук

Н. И. Дивеева



Личную подпись

заверяю.

Документ подготовлен по личной инициативе.

Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу:
<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист
по кадрам

18.09.2023

Аникина О.В.