

ОТЗЫВ

официального оппонента Мисонжникова Бориса Яковлевича о диссертации Гапоновой Елены Михайловны на тему «Информационная политика аудиовизуальных СМИ ФРГ в контексте российско-германских отношений», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) в Диссертационный совет ПДС 0500.007 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

В настоящее время конфронтация между Россией и коллективным Западом вошла в стадию особенно жесткого противостояния и все в большей мере приобретает экзистенциальные черты. Для стран Североатлантического альянса боевые действия, которые ведут российские и украинские вооруженные силы, представляют собой одну из разновидностей прокси-войны. Ее интенсивность, однако, увеличивается и достигает уже крайне опасных масштабов. Все больше в конфликт втягивается Германия, которая в последние годы самым активным образом участвовала в информационно-психологической войне против России, использовала весь арсенал идеологических средств, включая когнитивно-диверсионные с применением новейших разработок дискурсного оружия. В информационно-психологической войне невозможно добиться эффективности без использования массмедиа, которые имеют большой профессиональный ресурс, отработанные технологии, включая мультимедийные, и благодаря этому – огромную аудиторию. Субъектом конфронтации стали и массмедиа Германии.

В связи с этим особое социально-политическое и гуманитарное значение приобретает их внимательное и углубленное исследование, изучение методов их манипуляционных технологий, приемов воздействия на реципиентную среду. Актуальность представленной к защите работы Елены Михайловны Гапоновой «Информационная политика аудиовизуальных СМИ ФРГ в контексте российско-германских отношений», таким образом, не вызывает никаких сомнений. Более того, представляется исключительно своевременной и значимой не только в научно-теоретическом и профессионально-практическом отношении, но и в политико-идеологическом, общественно-культурологическом и даже в аспекте страноведения, истории и

Языковая сторона функционирования массмедиа, и в частности проблемы текстопостроения, имеют ключевое значение в сфере медиакommunikации. В связи с этим хотелось бы отметить как положительный факт то, что в заключительном разделе диссертационной работы автор акцентирует внимание на филологических аспектах и приемах функционирования аудиовизуальных СМИ ФРГ, обращается к языковым средствам выражения, которые характерны для современных немецких медиа. При этом соискатель демонстрирует не только владение немецким языком, но понимание его тонкостей и нюансов в процессе именно медийной текстуализации (с. 163–177).

По сути, основную идею рассматриваемой научной работы и авторскую позицию выражает цитата из диссертации. Е. М. Гапонова подчеркивает: «Начиная с 1990-х годов, в связи с международной кампанией против терроризма, звучали предложения объединить усилия государств и разработать принципы для международного сообщества, дабы предотвратить использование вещания для разжигания конфликтов. Но эти здравые призывы утонули в потоке агрессивной внешней политики, в том числе и США» (с. 63). Исторический шанс представителями истеблишмента ведущих государств был упущен, и средства вещания западных стран, к сожалению, стали рупором антироссийской пропаганды.

Диссертационное сочинение имеет продуманную и логически оправданную структуру. Автор, выявляя основные тренды информационной политики аудиовизуальных массмедиа Германии, рассматривает теоретико-методологические аспекты информационной деятельности аудиовизуальных медиа страны, развитие их аудиовизуальной культуры, останавливается на особенностях освещения ими международных отношений. Обращаясь к исторической идентичности категории свободы слова и истокам развития российско-германских отношений, Е. М. Гапонова специально останавливается на состоянии института свободы слова в ФРГ, анализирует историю российско-германских отношений как основу взаимопонимания между Россией и Германией, причем подробно исследует систему отношений русских и немцев на протяжении последних столетий.

При чтении работы такой подробный историко-культурологический и

социально-антропологический очерк, пожалуй, может показаться не совсем уместным и даже избыточным (с. 106–127). Действительно, многие данные, которые приводит автор, хорошо известны из курса истории, научно-популярной и художественной литературы. Но собранные вместе, представленные в контексте научно-теоретического нарратива, эти сведения оказываются не просто уместными, но позволяют более рельефно и акцентированно репрезентировать те проблемы, которые сегодня возникают в системе информационной политики аудиовизуальных массмедиа Германии, представленных именно в контексте российско-германских отношений.

Кроме того, Е. М. Гапонова обращается к вопросу текстовой репрезентации журналистского материала, к стилистическим особенностям, которые характерны для методов и приемов аудиовизуальных массмедиа Германии в отражении российско-германских отношений. Автор исследует тематические особенности социально-политического дискурса, который продуцируют аудиовизуальные СМИ Германии, представляя Российскую Федерацию, интерпретируя ее политику. Объектом научного исследования становятся также заголовочные комплексы, жанровые, языковые и стилистические особенности сообщений аудиовизуальных СМИ ФРГ уже в аспекте частных обращений к тем или иным конкретным темам медийных выступлений.

В содержательном отношении работа Е. М. Гапоновой отличается последовательностью и целостностью в организации фактов и сведений, интегрально и органично представляет исследовательский материал. Теоретические положения самодостаточны, с необходимой полнотой и адекватно эксплицируются, что позволяет убедительно обосновать выводы и интерпретировать эмпирические данные. При рассмотрении принципов свободы слова в американской и немецкой журналистике автор применяет метод сравнительного анализа, что дает возможность установить критический, по сути, уровень влияния американской журналистики на немецкую.

В диссертации исследована динамика формирования и развития дискурса российско-германских отношений, показана их трансформация – прежде всего в немецких аудиовизуальных СМИ – за тридцатилетний период, с момента объединения двух германских государств при абсолютно доминантной роли

ФРГ. В предыдущих научных трудах отечественных исследователей эта тема не находила достаточно глубокого и серьезного изучения. Представляется особенно важным то, что в диссертации раскрыта и аргументированно проанализирована зависимость немецкой журналистики от американской в формировании методов и способов подачи информации массмедиа Германии, освещающих политику и социально-культурологические тенденции развития Российской Федерации. В диссертации отражена специфика функционирования и модернизации аудиовизуальных массмедиа Германии за тридцатилетний период, а именно с момента объединения двух германских государств, и при этом учитывается присутствие в стране этнического меньшинства «русских немцев». Констатация и аксиологический подход к анализу языковых средств и стилистических приёмов воздействия на аудиторию аудиовизуальных СМИ Германии, зависимость реализации их задач в контексте политической ситуации дает основание вести речь о принципиально новом взгляде на многие проблемы современного существования и функционирования немецких массмедиа, да и вообще западных. Это особенно важно, так как в современной германистике уделяется недостаточное внимание процессам в области массмедиа последних десятилетий. Таким образом, есть все основания вести речь о новизне предпринятого Е. М. Гапоновой исследования.

Уровень обоснованности научно-теоретических и ориентированных на практическую реализацию положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном сочинении, соотносится с объемом привлеченного теоретического и эмпирического материала, использованием и формированием категориального аппарата, который дает возможность адекватного отражения событий и процессов в медийном поле Германии. Автор опирается на труды авторитетных исследователей как отечественных, так и зарубежных. Эмпирическую базу составляют публикации телевизионных программ ARD и ZDF (Zweites Deutsches Fernsehen, ЦДФ), телепрограммы WDR (Westdeutscher Rundfunk, ВДР), Deutsche Welle, которая в России признана экстремистской, электронной версии Московской немецкой газеты, журнала Der Spiegel (Шпигель), надрегиональных Die Zeit, F.A.Z., Süddeutsche Zeitung. Кроме того, автором проанализированы публикации немецкого профессионального журнала Journalist («Журналист»), данные Федерального статистического ведомства и т

д. Исключительно положительное впечатление производит объем материала, взятого из достаточно известных источников, что дает основание констатировать несомненную репрезентативность выводов, представленных в диссертации. В итоге, как отмечает Е. М. Гапонова, в качестве эмпирического материала «изучено более 1120 сюжетов аудиовизуальных СМИ» (с. 12). Это, конечно, итог очень большой исследовательской, даже кропотливой работы, что не может не вызвать уважения. Хотя термин «сюжетов», к слову сказать, принятый в профессиональной среде, в научном контексте, думается, не совсем уместен.

Автор, как следует из определения темы, обращается к тем аудиовизуальным СМИ, которые формируют медийный мейнстрим современной Германии, что закономерно, совершенно оправдано в научном отношении и позволяет сделать объективные выводы. Вместе с тем, на мой взгляд, можно было бы остановиться и на публикациях изданий, которые, конечно, не столь известны, но тоже участвуют в создании общего медийного пространства, часто выступая с критических позиций по отношению к власти и крупным массмедиа. В частности, nd (Neues Deutschland – бывший центральный орган Социалистической единой партии Германии, а теперь издание общедемократического направления), PI- NEWS (Politically Incorrect), Die Achse des Guten и некоторые другие. Они представлены цифровыми версиями и имеют достаточно большую аудиторию. Их опыт можно было бы проанализировать хотя бы в плане общей медийной компаративистики и с целью создания более полной и масштабной дискурсной модели национальной медиасферы.

Отмечая достоинства организации текстового диссертационного материала стоит особо выделить сильные стороны работы. Это, прежде всего, анализ трендов информационной политики аудиовизуальных СМИ ФРГ, выявление и научное обоснование факторов, критериев и лингвистических параметров, как указывает автор, «в контексте базовых журналистских принципов и российско-германских отношений в условиях нарастания международных противоречий усиления американского воздействия» (с. 6–7). Кстати сказать, само по себе решение этой серьезной научной задачи вполне самодостаточно, и вряд ли стоило отвлекаться на пересказ общеизвестных исторических сведений.

(начало первой главы) или давать дефиницию понятий гипертекста и интертекстуальности (с. 53).

Действительно существенным является идентификация трендов информационной политики аудиовизуальных массмедиа Германии, методологически точная оценка их состояния. Все это представлено в диссертации. Так, Е. М. Гапонова правомерно делает принципиально важное заключение, подчеркивая, что СМИ ФРГ «постепенно утратили признаки качественных СМИ, „вычистив“ информационное пространство от многообразия мнений в целях усиления эффекта от критики внешней политики России» (с. 177). И в самом деле, в последнее время можно наблюдать содержательные трансформации, которые переживают многие некогда солидные и авторитетные издания. Есть все основания констатировать: происходит стремительная деградация большинства газетных «флагманов» западного мира, и они утрачивают право считаться качественными. Сохраняя формальные признаки принадлежности к некогда почетной типологической модели, эти газеты допускают неприемлемые методы профессиональной деятельности – зачастую прибегают к приемам содержательных подлогов и становятся соучастниками низкопробных пропагандистских акций. Именно точные и глубокие в научно-профессиональном отношении положения диссертационного сочинения Е. М. Гапоновой делают его научным исследованием, достойным высокой оценки. В нем содержится новое решение научной задачи, обосновываются перспективные методы дальнейшего исследования массмедиа Германии. Данный научный труд безусловно, имеет большое значение для теории и практики журналистики.

Диссертационная работа Гапоновой Елены Михайловны «Информационная политика аудиовизуальных СМИ ФРГ в контексте российско-германских отношений» является оригинальным, самостоятельным и законченным научным исследованием. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно разделу II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол №

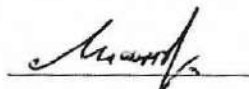
12 от 23.09.2019 г., а ее автор, Гапонова Елена Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Согласен на обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.01.10 — журналистика),
профессор, профессор кафедры цифровых медиакоммуникаций
Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

«5» сентября 2023 г.



Б. Я. Мисонжников

Контактные данные:

Мисонжников Борис Яковлевич

доктор филологических наук (10.01.10 — журналистика), профессор;
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,
профессор кафедры цифровых медиакоммуникаций
Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»;
Адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9;
Тел: +7 (812) 328-20-00
Факс: +7 (812) 325-87-36;
Адрес сайта: spbu.ru E-mail: spbu@spbu.ru

Подпись доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры цифровых медиакоммуникаций Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Мисонжникова Бориса Яковлевича заверяю:

05.09.2023
Дата

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ ГЛАВНОГО
УПРАВЛЕНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ
РАБОТЫ С ПЕРСОНАЛОМ
подпись

Краснова Е.П.
ФИО

