

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе  
СПбГУ

/ Микущев С. В. /



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Диссертация

Метаанализ взаимосвязи дивергентного мышления с извлечением информации из  
долговременной памяти и скоростью обработки информации

Выполнена на

кафедре общей психологии Факультета психологии Санкт-Петербургского  
государственного университета

В период подготовки соискатель

Мирошник Кирилл Геннадьевич

Работал в

Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего  
образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Лаборатория поведенческой нейродинамики, инженер-исследователь;  
Кафедра общей психологии Факультета психологии, старший преподаватель

В 2020 г. окончил Санкт-Петербургский государственный университет

По специальности

37.04.01 «Психология»

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2023 г.

Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

---

Научный руководитель (консультант) – Щербакова Ольга Владимировна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», доцент

---

По итогам рассмотрения диссертации принято следующее заключение:

**Актуальность исследования.** Диссертация посвящена изучению одного из фундаментальных вопросов психологии творчества — вопросу о роли интеллектуальных способностей в продуктивности дивергентного мышления. Дивергентное мышление — это один из компонентов творческого мышления, который позволяет человеку генерировать множество разнообразных идей при решении повседневных задач. Раскрытие когнитивных механизмов, обеспечивающих возможность придумывания высоко оригинальных идей, представляется актуальным для исследования, поскольку позволит не только лучше понять, почему одни люди более успешны в придумывании оригинальных идей, чем другие, но и наметить вероятные пути стимулирования творческих способностей детей, подростков и взрослых. За десятилетия активных научных исследований было накоплено много эмпирических данных о вкладе отдельных интеллектуальных способностей в творческое мышление, но большинство соответствующих данных ранее не подвергались попытке систематического обобщения. Диссертация Мирошника К. Г. посвящена одному из аспектов данной проблемы — обобщению эмпирических данных о роли способности к извлечению информации из долговременной памяти и скорости обработки информации в эффективности дивергентного мышления — и выполнена в рамках методологии метаанализа, которая является крайне актуальной, хотя и редко применяется в российской психологии.

**Структура диссертации.** Представленная работа выполнена на высоком уровне. Литературный обзор охватывает как классические, так и самые современные работы в области изучения взаимосвязи интеллекта и дивергентного мышления. Во второй главе представлено детальное описание методологии исследования, включающее процедуру поиска, первичного скрининга, отбора и кодирования данных научных публикаций. Стоит отметить, что все процедурные аспекты исследования хорошо артикулированы и описаны в полном соответствии с международным стандартом PRISMA 2020. Выбранные методы анализа данных соответствуют характеру изучаемых исследовательских вопросов. В третьей главе подробно описаны полученные результаты и их обсуждение. При этом описание результатов хорошо иллюстрировано таблицами и графиками, что облегчает восприятие материала. В целом можно сказать, что работа хорошо структурирована и написана грамотным научным языком. Объём основного текста составляет 106 страниц, а список литературы состоит из 252 источников (241 — на английском языке).

**Теоретическая значимость.** Теоретическая значимость исследования заключается в раскрытии вклада способности к извлечению информации и скорости обработки в продуктивность дивергентного мышления, что проясняет отдельные когнитивные механизмы творческого мышления, вносит вклад в развитие модели интеллекта Кеттелла – Хорна – Кэрролла и дополняет существующие представления о фундаментальной связи интеллектуальных и творческих способностей. Также представленное исследование приводит свидетельства в пользу концептуализации дивергентного мышления как компонента интеллекта, что косвенно подтверждает одну из позиций в отношении связи интеллекта и дивергентного мышления.

**Новизна исследования.** Научная новизна исследования состоит в том, что до настоящего момента исследователи не предпринимали попыток систематического



обобщения данных о совместной роли извлечения информации и скорости обработки в дивергентном мышлении. В частности, в представленной работе были впервые получены средние величины взаимосвязи дивергентного мышления с извлечением информации и скоростью обработки, был определён уникальный вклад каждой из этих интеллектуальных способностей в продуктивность дивергентного мышления и были установлены факторы, модулирующие величину взаимосвязи дивергентного мышления с извлечением информации и скоростью обработки.

Важно отметить, что работа выполнена диссертантом самостоятельно. Личный вклад диссертанта определяется разработкой и регистрацией протокола исследования, поиском и обработкой нескольких тысяч литературных источников и проведением количественного анализа данных. Достоверность полученных результатов обусловлена соблюдением высоких методологических стандартов при проведении метаанализа: проведением исследования в соответствии с зарегистрированным протоколом метаанализа; учётом необходимости поиска источников из разряда серой литературы; процедурой отбора и кодирования источников с обязательной проверкой согласованности оценок двух независимых экспертов; проверкой эффектов малых исследований, включающих публикационное смещение и эффект снижения; анализом данных с использованием иерархической метааналитической модели, коррекцией аттенуации и исключением контаминированных корреляций; высокой статистической мощностью для обнаружения целевых эффектов. Результаты по теме диссертации изложены в 6 научных статьях, опубликованных в научных журналах, индексируемых в базах Scopus и Web of Science.

Среди высказанных в ходе обсуждения замечаний, которые следует устранить до защиты диссертации, следует отметить следующие:

1. В первой главе диссертации необходимо более эксплицитно прописать теоретическое обоснование для изучения когнитивных механизмов творческого мышления с позиции модели интеллекта Кеттелла – Хорна – Кэрролла, так как в противном случае остаётся неясным, почему диссертант изучает творческое мышление через призму интеллектуальных функций, а не через набор специфичных для творческого мышления механизмов. Более того, рекомендуется добавить соответствующее теоретическое обоснование (а впоследствии — *теоретический вывод*) в выводы к первой главе и обозначить его в качестве отдельного положения, выносимого на защиту, так как в противном случае выносимые на защиту положения оказываются сугубо эмпирическими и в недостаточной степени отражают теоретическую значимость проведённого исследования;
2. Включить в текст диссертации более подробное описание психометрических методик для измерения дивергентного мышления и интеллектуальных способностей, которые фигурируют в эмпирических исследованиях, обобщаемых в метаанализе. Лучше всего оформить соответствующую информацию в виде таблицы, в которой будут приведены наименования методик, инструкции и описание сути заданий;
3. Заменить упоминание слова «датасет» на «набор данных».

Обобщая результаты обсуждения диссертации Мирошник К. Г., экспертная комиссия пришла к следующему заключению.

Диссертация «Метаанализ взаимосвязи дивергентного мышления с извлечением информации из долговременной памяти и скоростью обработки информации» Мирошника Кирилла Геннадьевича соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук, в соответствии с п. 14 Положения, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней», и рекомендована к защите на соискание ученой

степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. - Общая психология, психология личности, история психологии (Психологические науки).

Проект заключения принят на заседании экспертной группы, сформированной распоряжением проректора по стратегическому развитию и партнерству от 17.03.2023 г. № 916/1р в составе 6 чел. Присутствовало на заседании – 6 чел., Результаты голосования: «за» - 6, «против» - 0, «воздержалось» – 0. Протокол № 1 от «7» апреля 2023 г.



---

(Наследов Андрей Дмитриевич, кандидат психологических наук, доцент, заведующий Кафедрой педагогики и педагогической психологии)